

ที่ นศ ๐๐๑๘.๑/ว ๔๐๘๑

ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
ถนนราชดำเนิน นศ ๘๐๐๐๐

๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่อง การดำเนินการให้สัญชาติไทย และการให้สถานะคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓

เรียน นายทะเบียนอำเภอ ทุกอำเภอ

อ้างถึง ๑. วิทยุ ด่วนที่สุด ที่ นศ ๐๐๑๗.๑/๑๐๖๘ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕
๒. หนังสือจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ นศ ๐๐๑๘.๑/ว ๑๓๑๐ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๘.๔/ว ๒๓๒๔๗ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

ตามที่จังหวัดได้แจ้งแนวทางปฏิบัติในการให้สัญชาติไทย และการให้สถานะคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมายแก่กลุ่มเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ให้อำเภอทราบและถือปฏิบัติแล้ว นั้น

กรมการปกครองแจ้งว่า จากการตรวจติดตามความคืบหน้าและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นพบว่า ภาพรวมการดำเนินงานยังคงล่าช้า และได้สรุปประเด็นปัญหา รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๘.๔/ว ๒๓๒๔๗ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ ที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยให้ดาวน์โหลดสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยจาก www.pokkrongnakhon.com มุมหนังสือราชการ (จังหวัด) หน้าเว็ปไซต์

ขอแสดงความนับถือ

**(นายศิริพัฒ พัฒกุล)**
**ปลัดจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน**
**ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช**

ที่ทำการปกครองจังหวัด
กลุ่มงานปกครอง
โทร./โทรสาร ๐-๗๕๓๔-๐๗๓๘
www.pokkrongnakhon.com

021861
03 ก.ค. 2556

ที่ มท ๐๓๐๘.๔/ว ๒๗๖ ๔๗

กรมการปกครอง
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๐ กันยายน ๒๕๕๖

เรื่อง การดำเนินการให้สัญชาติไทย และการให้สถานะคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓

7375
- 8 ก.ค. 2556

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างถึง ๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๘.๔/ ว ๕๒๘๖ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕
๒. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๘.๔/ ว ๕๒๘๘ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕
๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๘.๔/ว ๙๘๗ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปประเด็นปัญหา ความเห็นและแนวทางแก้ไข จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ได้แจ้งแนวทางปฏิบัติในการให้สัญชาติไทย และการให้สถานะคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมายแก่กลุ่มเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ โดยให้ทุกจังหวัดดำเนินการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการ มอบหมายเจ้าหน้าที่ของที่ทำการปกครองจังหวัดจัดทำแผนปฏิบัติการแจ้งทุกอำเภอทราบและถือปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบและกำหนดให้รับคำร้องฯ ตั้งแต่วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นมา นั้น

กรมการปกครองตรวจติดตามความคืบหน้าและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการของจังหวัด/อำเภอ ดังกล่าวข้างต้นพบว่า ภาพรวมของการดำเนินงานยังคงล่าช้า และได้สรุปประเด็นปัญหา รายละเอียดตามที่ส่งมาพร้อมนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอให้จังหวัดได้พิจารณาทบทวนการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. จังหวัดกลุ่มเป้าหมาย ๑๘ จังหวัด ที่ได้รับการจัดสรรอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราวตามโครงการเร่งรัดให้สถานะตามกฎหมายกับบุคคลที่อพยพเข้ามาอาศัยอยู่ในประเทศไทยติดต่อกันเป็นเวลานานตามยุทธศาสตร์การจัดการปัญหาสถานะและสิทธิของบุคคล ประจำปี ๒๕๕๖ ขอให้จัดสรรอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราวให้กับอำเภอตามกรอบที่กรมการปกครองกำหนดไว้เท่านั้น หากจะพิจารณาใช้ดุลพินิจเป็นอย่างอื่นให้เสนอเหตุผลความจำเป็นและขอความเห็นชอบจากกรมการปกครองก่อน ทั้งนี้ อำเภอต้องมีผลดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดในข้อ ๒

๒. เนื่องจากอัตราลูกจ้างชั่วคราวที่จัดสรรให้ผูกพันกับการใช้จ่ายงบประมาณ กล่าวคือ ต้องมีผลการดำเนินงานที่คุ้มค่ากับการใช้จ่ายงบประมาณ และในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ จะได้รับการจัดสรรงบประมาณตามโครงการนี้อีก ดังนั้น จึงกำหนดตัวชี้วัดการทำงานของลูกจ้างชั่วคราวของที่ทำการปกครองอำเภอ โดยให้ตรวจรับคำร้องที่มีเอกสารครบถ้วนสมบูรณ์และรายงานนำส่งจังหวัดเฉลี่ยในหนึ่งเดือนไม่น้อยกว่า ๔๐ คำร้องต่อลูกจ้างชั่วคราว ๑ คน

๓. ลูกจ้างชั่วคราวในตำแหน่งนิติกรตามกรอบอัตราที่จัดสรร ให้จังหวัด/อำเภอสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติตามตำแหน่งก่อน หากไม่มีผู้ที่มีคุณสมบัติมาสมัคร จึงพิจารณาจ้างในตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไปแทน และเมื่อตำแหน่งดังกล่าวว่างลงให้จังหวัด/อำเภอรับสมัครคัดเลือกในตำแหน่งนิติกรเป็นลำดับแรก

/๔. ในระหว่างที่อำเภอ ...

๔. ในระหว่างที่อำเภอกำลังดำเนินการรับคำร้องและยังมิได้ส่งให้จังหวัด หรือคำร้องที่จัดส่งถึงจังหวัดมีจำนวนน้อย ให้จังหวัดพิจารณาจัดส่งลูกจ้างชั่วคราวไปช่วยเหลืออำเภอในการรับคำร้อง เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระงานของอำเภอและการฝึกปฏิบัติงานของลูกจ้างชั่วคราวด้วย

๕. กรมการปกครองจะพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อให้อำเภอที่มีกลุ่มเป้าหมายจำนวนมาก สามารถจัดทำสำเนาคำร้องและลดภาระของอำเภอในการถ่ายเอกสารลงได้บางส่วน

๖. ให้อำเภอเน้นการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบ โดยเฉพาะเครือข่ายมวลชนของอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านฯ และจัดทำแผนการรับคำร้องรายหมู่บ้าน กำหนดช่วงเวลาที่แน่นอน และรวบรวมแผนงานดังกล่าวนี้ส่งให้จังหวัดภายในวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ เพื่อเป็นข้อมูลตรวจติดตามของจังหวัดและราชการส่วนกลาง

๗. อำเภอใดที่มีกลุ่มเป้าหมายจำนวนไม่เกิน ๒๐๐ ราย ให้เร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖

๘. สำหรับคำร้องเก่าที่ผ่านคณะอนุกรรมการฯ ในระดับจังหวัด และส่งไปให้กรมการปกครองพิจารณาก่อนที่จะมีหนังสือกรมการปกครอง ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๘.๔/ว ๑๘๐๑ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔ แจ้ง ๔๑ จังหวัด ให้ระงับการรับคำร้องโดยมีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ (๗ ธันวาคม ๒๕๕๓) ขอเรียนว่า คำร้องเก่าได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเดิมที่เกี่ยวข้อง เมื่อมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเดิมทั้งหมด โดยมิได้มีข้อยกเว้นรองรับคำร้องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ส่งผลให้คำร้องเก่าที่ได้ดำเนินการไปแล้ว แต่ไม่เสร็จสิ้นกระบวนการ ถือเป็นคำร้องที่ไม่มีมติคณะรัฐมนตรีรองรับ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาให้สัญชาติและการให้สถานะเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมายของชนกลุ่มน้อยทุกกลุ่มเป็นไปในแนวทางเดียวกัน มีมาตรฐานเดียว และเงื่อนไขที่ผ่อนปรนมากกว่ามติคณะรัฐมนตรีฉบับที่เกี่ยวข้องที่ยกเลิกไป ดังนั้น การที่อำเภอหลายแห่งได้แนะนำให้กลุ่มเป้าหมายยื่นคำร้องใหม่ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ นั้นชอบแล้ว

สำหรับประเด็นปัญหาอื่น ๆ ที่คาบเกี่ยวกับปัญหาการทะเบียนราษฎร ได้แก่ การเพิกถอนจำหน่ายหรือสั่งระงับการใช้ประโยชน์ทางทะเบียนกับกลุ่มบุคคลที่มิได้มีตัวตนอาศัยอยู่จริงในพื้นที่ ทะเบียนประวัติสูญหายหรือถูกทำลาย และการแก้ไขทะเบียนประวัติ ได้แจ้งให้สำนักทะเบียนกลางพิจารณาปรับปรุงแนวทางปฏิบัติแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ เที่ยวพานิช)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักกิจการความมั่นคงภายใน
ส่วนประสานราชการ
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๒๓-๖๗๔๐

**สรุปประเด็นปัญหา ความเห็นและแนวทางแก้ไข**
**การดำเนินการกำหนดสถานะบุคคลตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓**

| ที่ | ประเด็นปัญหา | ความเห็นและแนวทางแก้ไข |
|---|---|---|
| ๑ | การจ้างลูกจ้างชั่วคราวตามโครงการเร่งรัดฯ มีปัญหาดังนี้<br>๑.๑ มีการเกลี่ยอัตรากำลังใหม่ทำให้บางอำเภอไม่ได้รับการจัดสรรอัตรากำลังตามที่กรมการปกครองจัดสรรให้<br>๑.๒ ตำแหน่งนิติกรบางอำเภอไม่สามารถดำเนินการจ้างได้เนื่องจาก ผู้ที่มีคุณสมบัติไม่มาสมัคร<br>๑.๓ บุคคลที่ได้รับการจ้างได้รับมอบหมายให้ทำงานอื่นไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจ้าง | การจ้างลูกจ้างชั่วคราวตามโครงการเร่งรัดฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนอัตรากำลังให้แก่ที่ทำการปกครองจังหวัด/อำเภอ ที่มีกลุ่มเป้าหมายจำนวนมาก โดยพิจารณาจัดสรรให้ตามสัดส่วนจำนวนของชนกลุ่มน้อยในพื้นที่ เพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานทั้งระดับจังหวัดและอำเภอ ดังนั้น การเกลี่ยอัตรากำลังของจังหวัด การมอบหมายให้ลูกจ้างทำงานอื่น และการที่ไม่มีผู้มีคุณสมบัติมาสมัครในตำแหน่งนิติกร จึงไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และเป็นการบริหารงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดสรร และเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของ ๑๘ จังหวัดกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการจัดสรรอัตรากำลังแล้วมีผลงานที่ไม่สมดุลกับจำนวนลูกจ้างที่จัดสรรให้ ซึ่งในอนาคตอาจถูกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องท้วงติงถึงความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ และอาจยกเลิกงบประมาณในที่สุด<br>เห็นควรชักซ้อมแนวทางปฏิบัติในการบริหารจัดการลูกจ้างชั่วคราวตามโครงการเร่งรัดฯ ใหม่ ดังนี้<br>(๑) ให้จังหวัดจัดสรรอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราวแก่อำเภอตามกรอบที่กรมการปกครองจัดสรรไว้เท่านั้น หากจังหวัดจะพิจารณาใช้ดุลพินิจเป็นอย่างอื่น ให้แจ้งเหตุผลความจำเป็นและขอความเห็นชอบจากกรมการปกครองก่อน ทั้งนี้ ต้องมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดในข้อ (๒)<br>(๒) กำหนดตัวชี้วัดการทำงานของลูกจ้างชั่วคราวของที่ทำการปกครองอำเภอโดยอย่างน้อยต้องมีการตรวจรับคำร้องที่มีเอกสารครบถ้วนสมบูรณ์และมีรายงานนำส่งจังหวัดโดยเฉลี่ย ในหนึ่งเดือนอย่างน้อย ๔๐ คำร้องต่อลูกจ้างชั่วคราว ๑ คน โดยจำนวนลูกจ้างชั่วคราวคิดจากกรอบอัตรากำลังที่กรมการปกครองจัดสรรให้<br>(๓) ลูกจ้างชั่วคราวในตำแหน่งนิติกรตามกรอบอัตราที่จัดสรร ให้จังหวัด/อำเภอสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติตามตำแหน่งก่อน หากไม่มีผู้ที่มีคุณสมบัติมาสมัคร จึงพิจารณาจ้างในตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไปแทนไปพลางก่อน และเมื่อตำแหน่งดังกล่าวว่างลงให้รับสมัครคัดเลือกในตำแหน่งนิติกรเป็นลำดับแรก |
| ๒ | ในระหว่างที่คำร้องยังไม่ถูกส่งมาถึงจังหวัดหรือคำร้องมีจำนวนน้อย เป็นเหตุให้ลูกจ้างชั่วคราวที่ปฏิบัติงานอยู่ประจำที่ทำการปกครองจังหวัด มิได้ปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์แห่งการจ้าง | ระหว่างที่คำร้องยังไม่ถูกส่งมาถึงจังหวัดหรือคำร้องมีจำนวนน้อย ให้จังหวัดพิจารณาส่งลูกจ้างชั่วคราวไปช่วยเหลืออำเภอในการรับคำร้อง เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระงานของอำเภอและเป็นการฝึกปฏิบัติงานของลูกจ้างชั่วคราวด้วย |
| ๓ | การขาดแคลนวัสดุใช้สอยสิ้นเปลือง โดยเฉพาะกระดาษสำหรับถ่ายสำเนาคำร้องเนื่องจากต้องใช้คำร้อง ๓ ชุดต่อหนึ่งราย อำเภอจึงเรียกร้องให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการดังกล่าวนี้ | กรมการปกครองจะพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณให้อำเภอที่มีเป้าหมายจำนวนมากเพิ่มเติมตามความเหมาะสม เพื่อให้สามารถจัดทำสำเนาคำร้องและลดภาระของอำเภอในการถ่ายเอกสารลงได้บางส่วน |

/๔. บุคคลกลุ่มเป้าหมาย

| ที่ | ประเด็นปัญหา | ความเห็นและแนวทางแก้ไข |
|---|---|---|
| ๔ | บุคคลกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ออกไปทำงานนอกพื้นที่ทำให้มีผู้มายื่นคำร้องไม่เป็นไปตามเป้าหมาย | ให้อำเภอประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบ โดยเฉพาะเครือข่ายมวลชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้านฯ ให้กลุ่มเป้าหมายได้ทราบ และเล็งเห็นความสำคัญและมาใช้สิทธิตามกฎหมาย |
| ๕ | อำเภอส่วนใหญ่ ขาดแผนการดำเนินงานและขาดการประชาสัมพันธ์ ซึ่งเป็นเหตุผลหลักที่ส่งผลให้การรับคำร้องมีความล่าช้า | ให้ทุกอำเภอจัดทำแผนการดำเนินงานรายหมู่บ้าน และรวบรวมส่งจังหวัดเพื่อเป็นข้อมูลตรวจติดตามของจังหวัดและราชการส่วนกลาง สำหรับอำเภอที่มีกลุ่มเป้าหมายไม่เกิน ๒๐๐ ราย ให้เร่งรัดดำเนินการรับคำร้องให้แล้วเสร็จก่อน ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ |
| ๖ | การพิมพ์ลายนิ้วมือของผู้ยื่นคำร้องซึ่งปฏิบัติไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ทำให้หน่วยงานฝ่ายตำรวจ ไม่รับตรวจ เนื่องจากแบบพิมพ์ลายนิ้วมือไม่อ่านค่า ไม่สามารถใช้สำหรับตรวจสอบได้ | ปัญหานี้ได้รับการแก้ไขแล้ว ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๘.๔/ว ๒๗๓๔ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ซักซ้อมแนวทางปฏิบัติในการจัดพิมพ์ลายนิ้วมือของผู้ยื่นคำขอมีสถานะคนต่างด้าวเข้าเมือง โดยชอบด้วยกฎหมายและขอมีสัญชาติไทยแก่กลุ่มเป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ |
| ๗ | จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่อาศัยอยู่จริงในพื้นที่มีน้อยกว่าจำนวนที่ปรากฏในฐานข้อมูลการทะเบียนราษฎรน่าจะเกิดจากการสำรวจที่ผิดพลาดและปัจจุบันเป็นสาเหตุของการทุจริตสวมตัวบุคคลและยังไม่มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการเพิกถอนจำหน่าย หรือระงับการใช้ประโยชน์ทางการทะเบียนในกรณีดังกล่าวนี้ | ได้ตรวจสอบระเบียบกฎหมายและข้อสั่งการที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งหารือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติของสำนักบริหารการทะเบียนแล้วพบว่า ในปัจจุบันยังไม่มีมาตรการเฉพาะที่จะดำเนินการเพิกถอน จำหน่ายหรือระงับการใช้ประโยชน์ทางการทะเบียนกับชนกลุ่มน้อยที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้และไม่ได้อาศัยอยู่จริงในเขตพื้นที่ควบคุม หากมีการตรวจพบนายทะเบียนจะดำเนินการเช่นไร มีเพียงมาตรการทั่วไปในเรื่องการจำหน่ายรายชื่อออกจากทะเบียนบ้านกรณีบุคคลซ้ำซ้อน มีรายชื่อในทะเบียนบ้านโดยมิชอบ เมื่อปรากฏชัดว่าบุคคลในทะเบียนบ้านได้ตายแล้ว เมื่อมีคำสั่งศาลว่าเป็นคนสาบสูญ ตามระเบียบสำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๐๙-๑๑๔ การสั่งระงับความเคลื่อนไหวทางการทะเบียนเมื่อมีเหตุอันควรระงับเกี่ยวกับการแจ้ง การรับแจ้ง การบันทึกหรือการลงรายการหรือการดำเนินการโดยมิชอบตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการโต้แย้งหรือชี้แจงข้อเท็จจริงการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของนายทะเบียน พ.ศ. ๒๕๕๑<br>มาตรการดังกล่าวเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติขาดหลักอ้างอิงที่ชัดเจนในการดำเนินการทางทะเบียนกับบุคคลที่ไม่มีตัวตนอยู่จริงในเขตพื้นที่ทำให้ทะเบียนนั้นยังคงใช้ได้ต่อไปตราบเท่าที่ยังไม่มีใครมากล่าวอ้างสิทธิ และอาจนำมาซึ่งการทุจริตสวมตัวในการกำหนดสถานะและการให้สัญชาติตามมติ ครม. ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓<br>ได้แจ้งให้สำนักบริหารการทะเบียน พิจารณาประเด็นปัญหาข้างต้น และจะได้สั่งการให้ชัดเจน ปฏิบัติได้ต่อไป |

/๘. ทะเบียนประวัติสูญหาย ...

| ที่ | ประเด็นปัญหา | ความเห็นและแนวทางแก้ไข |
|---|---|---|
| ๘ | ทะเบียนประวัติสูญหาย ซึ่งเป็นหลักฐานสำคัญของการพิจารณาการให้สถานะและการให้สัญชาติไทย | ทะเบียนประวัติถือเป็นหลักฐานสำคัญในการพิจารณาการให้สถานะ เพราะเป็นหลักฐานในการควบคุม ตรวจสอบและพิสูจน์ทราบตัวบุคคล และเป็นหลักฐานชิ้นแรกที่จัดทำขึ้น หากบุคคลใดขาดหลักฐานสำคัญนี้ย่อมทำให้คำร้องไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาแนวทางการจัดทำทะเบียนประวัติตามหนังสือสำนักทะเบียนกลาง ที่ มท ๐๓๑๐.๑/ว ๑๗ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๐ เห็นว่าแนวทางดังกล่าวยังไม่ชัดเจนในกรณีที่ทะเบียนประวัติสูญหายหรือถูกทำลายจะดำเนินการอย่างไร<br>ได้แจ้งสำนักบริหารการทะเบียน พิจารณากำหนดแนวทางปฏิบัติในเรื่องนี้แล้ว |
| ๙ | การแก้ไขทะเบียนประวัติ นายทะเบียนมีอำนาจแก้ไขได้มากน้อยเพียงใด เนื่องจากรายละเอียดในทะเบียนประวัติไม่ตรงกับ ท.ร.๑๓ เช่น ชื่อตัว ชื่อสกุล และมีบางคนไม่ระบุสถานที่เกิดในทะเบียนประวัติ ทำให้มีการมาอ้างในภายหลังว่าเกิดในประเทศไทย การขอแก้ไขจากเกิดนอกประเทศมาเป็นเกิดในประเทศไทย เพื่อให้ได้สิทธิที่ดีกว่า | การแก้ไขทะเบียนประวัติ สำนักทะเบียนกลางเคยแจ้งแนวทางปฏิบัติไว้ ดังนี้<br>๑) ตามหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๑/ว ๑๑๓๑ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๕ เป็นการแก้ไขทะเบียนประวัติของกลุ่มบุคคลบนพื้นที่สูงและชุมชนบนพื้นที่สูง ส่วนกลุ่มอื่น ๆ มิได้แจ้งเป็นแนวทางปฏิบัติไว้<br>๒) ตามหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๔.๑/ ๖๕๓๘ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๒ เป็นการแก้ไขทะเบียนประวัติเพื่อดำเนินการลงสัญชาติไทยตามมาตรา ๒๓ แห่ง พ.ร.บ.สัญชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑<br>ข้อสั่งการข้างต้นเป็นแนวทางปฏิบัติเฉพาะบางกลุ่มเท่านั้น และสั่งการไว้ก่อนมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ จึงยังไม่ครอบคลุมถึงชนกลุ่มน้อยอื่น ๆ ทำให้ข้อสั่งการไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติในปัจจุบัน<br>ทะเบียนประวัติถือเป็นเอกสารสำคัญในการพิจารณาให้สถานะ เพราะเป็นเอกสารชิ้นแรกในการพิสูจน์ทราบตัวบุคคล หากปล่อยให้มีการแก้ไขโดยให้นายทะเบียนใช้ดุลพินิจที่เป็นอิสระอาจเป็นช่องทางให้มีการแก้ไขทะเบียนประวัติเพื่อให้ชนกลุ่มน้อยได้เข้าถึงสิทธิที่ดีกว่า ดังนั้น จึงได้แจ้งสำนักบริหารการทะเบียนพิจารณาซักซ้อมแนวทางปฏิบัติให้มีความชัดเจน โดยวางมาตรฐานการใช้หรือแนวทางการใช้ดุลพินิจที่ชัดเจนกว่าเดิมแล้ว |
| ๑๐ | มีการติดตามคำร้องค้างเก่าที่ผ่านคณะอนุกรรมการฯ ในระดับจังหวัดแล้ว ก่อนที่จะมีมติ ครม. ๗ ธ.ค.๒๕๕๓ และต่อมามีการแจ้งให้ระงับคำร้องโดยกลุ่มบุคคลที่ผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ในระดับจังหวัดแล้วจะต้องมายื่นคำร้องตามมติ ครม. ๗ ธ.ค.๒๕๕๓ ใหม่หรือไม่ ซึ่งส่วนใหญ่อำเภอได้แนะนำให้มายื่นคำร้องใหม่แล้ว | คำร้องค้างเก่าเป็นการปฏิบัติตามมติ ครม. ฉบับเดิม ซึ่งแยกไปตามรายกลุ่ม กล่าวคือ ชนกลุ่มน้อย ๑ กลุ่ม จะมีมติ ครม. จำนวน ๑ มติ โดยมติ ครม. เมื่อวันที่ ๗ ธ.ค.๒๕๕๓ ได้ยกเลิกมติ ครม. ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดสถานะและการให้สัญชาติไทยทั้งหมด ยกเว้นมติ ครม. ที่เกี่ยวข้องกับชาวมอแกน เพื่อให้มีหลักเกณฑ์การพิจารณาที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน (หนังสือกรมการปกครอง ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๘.๔/ว ๑๘๐๑ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔ แจ้ง ๔๑ จังหวัดที่รับคำร้องตามมติคณะรัฐมนตรีเดิม ให้ระงับการรับคำร้องโดยมีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ) จึงส่งผลให้คำร้องค้างเก่าหากดำเนินการต่อไปจะปราศจากกฎหมายรองรับ และเห็นว่าขั้นตอนและวิธีการ ตามมติ ครม. ๗ ธ.ค.๒๕๕๓ เป็นมาตรการที่ผ่อนปรนกว่ามติฉบับเดิมที่กล่าวมาทั้งในแง่ของคุณสมบัติ เอกสารประกอบ โดยเฉพาะอำนาจในการพิจารณาอนุมัติการให้สัญชาติไทยตามมติฉบับเดิม รมว.มท. ต้องพิจารณาสั่งเฉพาะราย ส่วนมติ ครม. ฉบับใหม่เป็นการให้สัญชาติไทยเป็นการทั่วไป จึงเห็นได้ว่า การดำเนินการตามมติ ครม. ฉบับใหม่จะทำให้ผู้ยื่นคำร้องได้เข้าถึงสิทธิการเป็นคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมายและการมีสัญชาติไทยได้ดีกว่า |