

ที่ นศ ๐๐๑๘.๑/ว ๒๔๑๐

ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
ถนนราชดำเนิน นศ ๘๐๐๐๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบข้อหารือการเบิกเงินค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะผู้ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาททางแพ่ง

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๒/ว ๑๒๓๕๖ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมการปกครองแจ้งว่า จังหวัดนครสวรรค์ได้มีหนังสือหารือการเบิกเงินค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะผู้ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาททางแพ่ง ในกรณีไกล่เกลี่ยเจรจาหนี้ของอำเภอโกรกพระ โดยขอเบิกค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะผู้ไกลเกลี่ย จำนวน ๔ ครั้ง ซึ่งจังหวัดนครสวรรค์พิจารณาเห็นว่า การดำเนินการไกล่เกลี่ยเจรจาหนี้ของอำเภอโกรกพระ เป็นการประชุมครั้งเดียวกัน คณะผู้ไกล่เกลี่ยได้ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยหลายคณะในช่วงเวลาเดียวกัน แต่แยกข้อพิพาทเป็นหลายข้อพิพาท คณะผู้ไกล่เกลี่ยจึงมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนเพียงครั้งเดียวเท่านั้น

กรมการปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่า คณะผู้ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาททางแพ่งของอำเภอโกรกพระ จังหวัดนครสวรรค์ ไม่ได้ไกล่เกลี่ยทั้ง ๔ ข้อพิพาทในวันเดียวกัน จึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่าคณะผู้ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาททางแพ่งของอำเภอโกรกพระ มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนการประชุมเพื่อทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทจำนวนกี่ครั้ง และได้มีความเห็นว่า เมื่อการรับค่าตอบแทนของคณะผู้ไกล่เกลี่ยขึ้นอยู่กับ “จำนวนครั้ง” ของการประชุมเพื่อทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาท ซึ่งภายใน ๑ วัน อาจมีการประชุมเพื่อทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทได้มากกว่า ๑ ครั้ง และคณะผู้ไกล่เกลี่ยก็มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนทุกครั้งที่ได้ประชุมเพื่อทำหน้าที่ดังกล่าว แต่หากการประชุมครั้งใดมีการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของคู่พิพาทหรือข้อพิพาทอื่นในครั้งนั้นด้วย หรือผู้ไกล่เกลี่ยได้เข้าร่วมประชุมเพื่อทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทเพียงครั้งเดียว ผู้ไกล่เกลี่ยจึงมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทเพียงครั้งเดียวเช่นเดียวกัน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายไตรรัตน์ ไชยรัตน์)
ปลัดจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช

ที่ทำการปกครองจังหวัด
(กลุ่มงานปกครอง)
โทร./โทรสาร ๐-๗๕๓๕-๖๑๓๓,๐-๗๕๓๑-๐๐๙๗
www.pokkrongnakhon.com

ที่ทำการปกครองจังหวัดนครศรีธรรมราช
เลขรับ 3190
วันที่ 14 พ.ค. 2563 เวลา ..... น.

ที่ มท ๐๓๐๗.๒/ว ๑๒๓๕๖

กรมการปกครอง
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบข้อหารือการเบิกเงินค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะผู้ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาททางแพ่ง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด (ยกเว้นจังหวัดนครสวรรค์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๒/๑๒๓๑๕ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ด้วยกรมการปกครองได้ตอบข้อหารือจังหวัดนครสวรรค์ เรื่อง หารือการเบิกเงินค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะผู้ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาททางแพ่ง รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งอำเภอถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพัฒนพงศ์ ชื่นชอบ)
นายอำเภอยางสีสุราช จังหวัดมหาสารคาม รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการส่วนอำนวยความเป็นธรรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ
ส่วนอำนวยความเป็นธรรม
โทร. / โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๕๕๖-๗



ที่ มท ๐๓๐๗.๒/๑๒๓๑๕

กรมการปกครอง
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง หารือการเบิกเงินค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะผู้ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาททางแพ่ง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์

อ้างถึง ๑. หนังสือจังหวัดนครสวรรค์ ที่ นว ๐๐๑๘.๔/๗๒๑ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓
๒. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ที่ นร ๑๒๐๖/๑๙๔ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕

ตามที่จังหวัดนครสวรรค์ได้หารือกรมการปกครองว่าการเบิกเงินค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะผู้ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาททางแพ่ง กรณีไกล่เกลี่ยเจรจาหนี้ของอำเภอโกรกพระ โดยขอเบิกค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะผู้ไกล่เกลี่ย จำนวน ๔ ครั้ง ซึ่งจังหวัดนครสวรรค์พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการไกล่เกลี่ยเจรจาหนี้ของอำเภอโกรกพระเป็นการประชุมครั้งเดียวกัน คณะผู้ไกล่เกลี่ยได้ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยหลายคณะในช่วงเวลาเดียวกัน แต่แยกข้อพิพาทเป็นหลายข้อพิพาท คณะผู้ไกล่เกลี่ยจึงมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนเพียงครั้งเดียวเท่านั้น ตามนัยหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ที่ นร ๑๒๐๖/๑๙๔ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ ความเห็นดังกล่าวนี้ถูกต้องหรือไม่ หรือหากไม่เป็นไปตามนัยหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการดังกล่าว อำเภอโกรกพระจะสามารถเบิกจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะผู้ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาททางแพ่งได้หรือไม่ นั้น

กรมการปกครอง พิจารณาข้อหารือดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า คณะผู้ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาททางแพ่งของอำเภอโกรกพระ จังหวัดนครสวรรค์ ไม่ได้ไกล่เกลี่ยทั้ง ๔ ข้อพิพาทในวันเดียวกัน (วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) แต่ได้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๓ ข้อพิพาท ได้แก่ ข้อพิพาทที่ ๒/๒๕๖๓ ระหว่างนายคมสัน ฤทธิ์ลอย ผู้ร้อง กับนางประนอม ภูสันต์ ผู้ถูกร้อง ข้อพิพาทที่ ๓/๒๕๖๓ ระหว่างนายคมสัน ฤทธิ์ลอย กับนางสมจิตร์ สิงห์โตทอง และข้อพิพาทที่ ๔/๒๕๖๓ ระหว่างนายคมสัน ฤทธิ์ลอย กับนายสมพงษ์ เชี่ยวธัญกรณ์ ได้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ข้อพิพาท ได้แก่ ข้อพิพาทที่ ๕/๒๕๖๓ ระหว่างนายคมสัน ฤทธิ์ลอย กับนายมนเทียร รอดเกษม กรณีจึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า คณะผู้ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาททางแพ่งของอำเภอโกรกพระมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนการประชุมเพื่อทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทจำนวนกี่ครั้ง ซึ่งกรมการปกครองมีความเห็นว่า เมื่อการรับค่าตอบแทนของคณะผู้ไกล่เกลี่ยขึ้นอยู่กับ “จำนวนครั้ง” ของการประชุมเพื่อทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาท ซึ่งภายใน ๑ วัน อาจมีการประชุมเพื่อทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทได้มากกว่า ๑ ครั้ง และคณะผู้ไกล่เกลี่ยก็มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนทุกครั้งที่ได้ประชุมเพื่อทำหน้าที่ดังกล่าว แต่หากการประชุมครั้งใดมีการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของคู่พิพาทหรือ

/ข้อพิพาทอื่น...

ข้อพิพาทอื่นในครั้งนั้นด้วย หรือผู้ไกล่เกลี่ยได้เข้าร่วมประชุมเพื่อทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทเพียงครั้งเดียว ผู้ไกล่เกลี่ยจึงมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทเพียงครั้งเดียวเช่นเดียวกัน เทียบเคียงหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ที่ นร ๑๒๐๖/๑๙๔ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพัฒนพงศ์ ชื่นชอบ)
นายอำเภอยางสีสุราช จังหวัดมหาสารคาม รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการส่วนอำนวยความเป็นธรรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ
ส่วนอำนวยความเป็นธรรม
โทร. / โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๕๕๖-๗