ที่ นศ 0017.1/ว 2207

ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
ถนนราชดำเนิน นศ 80000

26 มิถุนายน 2552

เรื่อง ขอหารือเกี่ยวกับเอกสารทะเบียนรับรองบุตร

เรียน นายทะเบียน ทุกสำนักทะเบียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท 0309.3/ว 9158 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2552

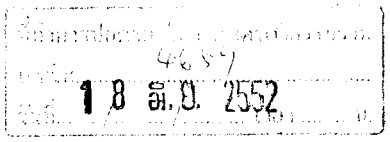
พร้อมนี้จังหวัดขอส่งสำเนาหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท 0309.3/ว 9158 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2552 เรื่อง ขอหารือเกี่ยวกับเอกสารทะเบียนรับรองบุตร มาเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป (ให้ดาวน์โหลดสิ่งที่ส่งมาด้วยจาก www.pokkrongnakhon.com มุมหนังสือราชการ (จังหวัด) หน้าเว็บไซต์)

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชาติ สุวรรณกาญ)
ปลัดจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช

ที่ทำการปกครองจังหวัด
กลุ่มงานปกครอง
โทร./โทรสาร 0-7534-0738
www.pokkrongnakhon.com





ที่ มท 0309.3/ว 9158

กรมการปกครอง
ถนนอัษฎางค์ กทม. 10200

4 มิถุนายน 2552

เรื่อง ขอหารือเกี่ยวกับเอกสารทะเบียนรับรองบุตร

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด และปลัดกรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. หนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0422.2/04168 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2552 จำนวน 1 ฉบับ
2. สำเนาทะเบียนรับรองบุตรจากฐานข้อมูลทะเบียนครอบครัว จำนวน 1 ฉบับ
3. สำเนาคำพิพากษาฎีกา 1177/2540 จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย กรมบัญชีกลาง หารือเกี่ยวกับเอกสารทะเบียนรับรองบุตร (คร.11) ซึ่งมีรายละเอียดตามข้อมูลที่ปรากฏไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง กรณีนี้จะถือว่าเอกสารฉบับดังกล่าวเป็นเอกสารทางราชการที่สามารถแสดงสถานะการเป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ได้หรือไม่ ความละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1

กรมการปกครอง ได้ตรวจสอบข้อมูลทะเบียนรับรองบุตรจากฐานข้อมูลทะเบียนครอบครัว กับสำเนาทะเบียนรับรองบุตร (คร.11) ที่กรมบัญชีกลางขอหารือแล้ว พบว่าเป็นเอกสารที่ได้จดทะเบียนรับรองบุตรที่สำนักทะเบียนอำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม จริง ซึ่งสามารถพิจารณาประเด็นรายละเอียดที่หารือได้ดังนี้

1. การกรอกข้อมูลของมารดาลงในช่องข้อมูลของบุตร ซึ่งเป็นการกรอกข้อมูลผิดพลาดไม่เป็นไปตามแบบที่กำหนด ซึ่งต้องเป็นข้อมูลของบุตรเท่านั้น โดยการตรวจสอบจากฐานข้อมูลทะเบียนครอบครัวแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาด้วย 2

2. การบันทึกส่วนท้ายระบุว่า นายทะเบียนได้สอบถามบิดาและบุตรนั้น จึงไม่น่าจะถูกต้องและเป็นไปได้ ซึ่งการบันทึกต้องเป็นไปตามกฎกระทรวงมหาดไทย ออกตามความใน พระราชบัญญัติจดทะเบียนครอบครัว พุทธศักราช 2478 ข้อ 8 ที่ถูกต้องนั้น ควรจะบันทึกว่า "นายทะเบียนได้สอบถามบิดาและมารดาเด็ก" เพราะขณะที่จดทะเบียนรับรองบุตรนั้น บุตรมีอายุเพียง 9 เดือน ยังไร้เดียงสาและยังไม่สามารถพูดจาสื่อสารได้

3. มารดาเป็นผู้ลงลายมือชื่อแทนบุตรผู้ยินยอมไม่สามารถทำได้ เพราะเป็นเรื่องเฉพาะตัวบุตร ตามฎีกา 1177/2540 ซึ่งถือว่าบุตรยังไม่ได้มีการให้ความยินยอม เป็นการขัดกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1548 รายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาด้วย 3 พระราชบัญญัติการจดทะเบียนครอบครัว พุทธศักราช 2478

/มาตรา 19 ...

มาตรา 19 วรรคหนึ่ง และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจดทะเบียนครอบครัว พุทธศักราช 2541 ข้อ 23 (3) ซึ่งถ้าบุตรไม่อาจให้ความยินยอมได้ ก็ให้ร้องต่อศาลตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1548 วรรคสาม

การที่กรมบัญชีกลาง หารือเกี่ยวกับเอกสารสำเนาทะเบียนรับรองบุตร (คร.11) จึงเป็นการจดทะเบียนโดยกรอกข้อมูลผิดพลาดบกพร่องไม่ตรงตามข้อเท็จจริง ไม่เป็นไปตามแบบที่กำหนด และเป็นการจดทะเบียนที่บุตรไม่ได้ให้ความยินยอม จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา1548 พระราชบัญญัติการจดทะเบียนครอบครัว พุทธศักราช 2478 มาตรา 19 วรรคหนึ่ง และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจดทะเบียนครอบครัว พุทธศักราช 2541 ข้อ 23

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งทุกสำนักทะเบียนถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์)
อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักบริหารการทะเบียน
ส่วนการทะเบียนทั่วไป
โทร 0-2791-7017-19

นย. วิรฯ



กรมการ...
เลขรับ 18980
วันที่ 2 มิ.ย. 2552
เวลา 9.35

ด่วนที่สุด

ที่ กค 0422.2/04168

กรมบัญชีกลาง

ถนนพระราม 6 กทม. 10400

ส่วนการทะเบียนทั่วไป
เลขที่รับ 504
วันที่ 12 มิถุนายน 2552
เวลา

26 กุมภาพันธ์ 2552

เรื่อง ขอหารือเกี่ยวกับเอกสารทะเบียนรับรองบุตร

เรียน อธิบดีกรมการปกครอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาทะเบียนรับรองบุตร ที่ 1/1 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2549 ออกโดยสำนักทะเบียนอำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม

ตามที่พระราชกฤษฎีกาเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2523 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 4 กำหนดให้บุตรที่ได้รับความช่วยเหลือเกี่ยวกับสวัสดิการรักษาพยาบาลจะต้องเป็นบุตรที่ชอบด้วยกฎหมายซึ่งยังไม่บรรลุนิติภาวะ กรณีบิดาเป็นผู้มีสิทธิหากเด็กเกิดนอกการสมรสบิดาต้องจดทะเบียนรับรองบุตร จึงจะเป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งจะมีผลนับแต่วันที่ได้จดทะเบียนรับเด็กเป็นบุตรนั้น เนื่องจากได้รับแจ้งจากส่วนราชการขอให้พิจารณาตรวจสอบเอกสารอ้างอิงความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีสิทธิกับบุตรกรณีผู้มีสิทธิเป็นบิดา โดยใช้เอกสารสำเนาทะเบียนรับรองบุตร (คร.11) ซึ่งออกโดยสำนักทะเบียนอำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม เป็นหลักฐานยืนยันว่าบุตรเป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายของผู้มีสิทธิ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลของบุตรตามรายการชื่อ เลขประจำตัวประชาชน และวัน เดือน ปีเกิด เป็นข้อมูลของมารดาของบุตรที่ต้องการจดทะเบียนรับรองบุตร

2. บันทึกส่วนท้ายระบุว่า นายทะเบียนได้สอบถามบิดาและบุตร ที่จะทำการจดทะเบียนได้ความว่า "บิดาไม่ได้จดทะเบียนสมรสกับมารดาของบุตร มีบุตรด้วยกัน 1 คน ... อายุ 9 เดือน ..."

3. มารดาเป็นผู้ลงลายมือชื่อแทนบุตรผู้ยินยอม

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย นั้น

/กรมบัญชีกลาง ...

กรมบัญชีกลางพิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า เนื่องจากรายละเอียดตามข้อมูลที่ปรากฏในสำเนาทะเบียนรับรองบุตรไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง จึงใคร่ขอหารือว่า กรณีนี้จะถือว่าเอกสารฉบับดังกล่าวเป็นเอกสารทางราชการที่สามารถแสดงสถานะการเป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้หรือไม่ อย่างไร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและแจ้งผลการพิจารณาให้ทราบโดยด่วนด้วย เพื่อกรมบัญชีกลางจะได้ดำเนินการแจ้งผลให้ส่วนราชการทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ราชเดช ม่วงมณี)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมบัญชีกลาง

สำนักมาตรฐานค่าตอบแทนและสวัสดิการ
กลุ่มงานสวัสดิการรักษาพยาบาลข้าราชการ
โทร. 0 2273 9024 ต่อ 4100 , 4684
โทรสาร 0 2298 6085 หรือ 0 2298 6089

1 รายย

คร.11

ทะเบียนรับรองบุตร

สำนักทะเบียน อำเภอนาดูน จังหวัด มหาสารคาม

รายการ		บิดา	(1) บุตร	
1. ชื่อ		นายสุวิทย์ ภูตเขต	นางสาว พรสวรรค์ ✓ เดชศิริพยัคม์ ✓	
2. เลขประจำตัวประชาชน		3-4409-00159-95-3	3-4408-00222-85-8 ✓	
3. เกิดวัน เดือน ปี		7 กรกฎาคม พ.ศ. 2515	25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2512 ✓	
4. ลายมือชื่อ ผู้ร้องขอจดทะเบียน		(นายสุวิทย์ ภูตเขต)		
5. ลายมือชื่อ ผู้ให้ความยินยอม		(นางสาวพรสวรรค์ เดชศิริพยัคม์)	(-)	
6. ลายมือชื่อพยาน		1. (ร.ต.ต.วีระพงษ์ ศรีสวัสดิ์)	2. (นางสาววาสิฏฐี แก้วสีขาว)	
7. การจดทะเบียน	เลขทะเบียนที่	1/1		
	วัน เดือน ปี	15 มิถุนายน พ.ศ. 2549	เวลา 10:19 น.	
	ลายมือชื่อ นายทะเบียน	(นายศักดา เทียมพยุหา)	สำเนาถูกต้อง พ.ต.ท. (ธีรเชษฐ์ กำทรัพย์) รอง ผกก.สส.สภ.นาดูน	

(2) บันทึก

วันนี้เวลา 10:19 น. นายทะเบียนได้สอบถามบิดาและบุตร ที่ระบุการจดทะเบียน แล้วได้ความว่า

- เสาตอ 9 เสียน เด่ง ผู้ไม่รู้เรียน บันทึกรับรองไว้ (ต่อ)

คร.11

เลขทะเบียนที่ 1/1

สำนักทะเบียน อำเภอนาดูน จังหวัด มหาสารคาม

บันทึก

[redacted] ได้มาขอจดทะเบียนรับรองบุตรของบุตร ชื่อ [redacted] ซึ่งเกิดเมื่อวันที่ [redacted] ณ [redacted] ภูตเขต อายุ 9 เดือน และได้รับความยินยอมจากมารดาของบุตรคือ [redacted] ผู้ให้กำเนิดบุตร ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

สำเนาถูกต้อง

พ.ต.ท.
(ธีรเชษฐ์ กำทรัพย์)
รอง ผกก. ...สภ.นาดูน

ลงชื่อ _____ บิดาผู้ขอรับรองบุตร
(นายสุวิทย์ ภูตเขต)

ลงชื่อ _____ บุตรผู้ยินยอม
([redacted])

ลงชื่อ _____ มารดาผู้ให้ความยินยอม
(นางสาวพิรัลวรรณ์ โตสิริพยัคฆ์)

ลงชื่อ _____ พยาน
(ร.ต.ต.วีระพงษ์ ศรีสวัสดิ์)

ลงชื่อ _____ พยาน
(นางสาววาสิฏฐี แก้วสีขาว)

ลงชื่อ _____ นายทะเบียน
(นายศักดา เทียมพยุหา)

(สำเนา) คร.11

ทะเบียนรับรองบุตร

สำนักทะเบียน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม **จังหวัด** มหาสารคาม

รายการ		บิดา	บุตร	
1. ชื่อ		นายสุวิทย์ ภูตเขต	นางสาวพรสวรรค์ เดชศิริพยัคฆ์	
2. เลขประจำตัวประชาชน		3-4409-00159-95-3	3-4408-00222-85-8	
3. เกิดวัน เดือน ปี		7 กรกฎาคม พ.ศ. 2515	25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2512	
4. ลายมือชื่อ ผู้ร้องขอจดทะเบียน		นายสุวิทย์ ภูตเขต		
5. ลายมือชื่อ ผู้ให้ความยินยอม		นางสาวพรสวรรค์ เดชศิริพยัคฆ์	-	
6. ลายมือชื่อพยาน		1. ร.ต.ต.วีระพงษ์ ศรีสวัสดิ์	2. นางสาววาสิฏฐี แก้วสีขาว	
7. การจดทะเบียน	เลขทะเบียนที่	1/1		
	วัน เดือน ปี	15 มิถุนายน พ.ศ. 2549	เวลา	10:19 น.
	ลายมือชื่อ นายทะเบียน	นายศักดา เทียมพยุหา		

ขอรับรองว่าเป็นรายการจากฐานข้อมูลทะเบียนครอบครัว

นายทะเบียน

วันที่ 12 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2552

(สำเนา) คร.11

เลขทะเบียนที่ 1/1

สำนักทะเบียน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม **จังหวัด** มหาสารคาม

บันทึก

วันนี้ เวลา 10:19 น. นายทะเบียนได้สอบถามบิดาและบุตร ที่จะทำการจดทะเบียน แล้วได้ความว่า

บิดาไม่ได้จดทะเบียนสมรสกับมารดาของบุตร มีบุตรด้วยกัน 1 คน คือ ด.ช.ชนะชล ภูตเขต

อายุ 9 เดือน และได้รับความยินยอมจากมารดาของบุตร ด้วย จึงบันทึกไว้เป็นหลักฐาน

ลงชื่อ นายสุวิทย์ ภูตเขต	บิดาผู้ขอรับรองบุตร
ลงชื่อ นางสาวพรสวรรค์ เดชศิริพยัคฆ์	บุตรผู้ยินยอม
ลงชื่อ นางสาวพรสวรรค์ เดชศิริพยัคฆ์	มารดาผู้ให้ความยินยอม
ลงชื่อ ร.ต.ต.วีระพงษ์ ศรีสวัสดิ์	พยาน
ลงชื่อ นางสาววาสิฏฐี แก้วสีขาว	พยาน
ลงชื่อ นายศักดา เทียมพยุหา	นายทะเบียน

ขอรับรองว่าเป็นรายการจากฐานข้อมูลทะเบียนครอบครัว

นายทะเบียน

วันที่ 12 **เดือน** มีนาคม **พ.ศ.** 2552

คำพิพากษาฎีกาที่ 1177/2540

บิดาจะจดทะเบียนเด็กเป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1548 ได้ต่อเมื่อได้รับความยินยอมจากเด็ก การให้ความยินยอมดังกล่าวเป็นการเฉพาะตัว ผู้ใช้อำนาจปกครองให้ความยินยอมแทนเด็กไม่ได้

โจทก์ฟ้องว่า โจทก์ที่ 1 และที่ 2 อยู่กินฉันสามีภริยามีบุตรด้วยกัน 2 คน คือ เด็กหญิง ก. กับโจทก์ที่ 3 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2538 โจทก์ทั้งสามไปที่ว่าการอำเภอเมืองนครปฐม เพื่อขอจดทะเบียนโจทก์ที่ 3 เป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายของโจทก์ที่ 1 แต่จำเลยที่ 1 ซึ่งเป็นปลัดอำเภอรักษาราชการแทนนายอำเภอเมืองนครปฐมไม่ยอมจดทะเบียนให้ อ้างว่าโจทก์ที่ 3 ไม่สามารถให้ความยินยอมได้ทั้งนี้โดยมีคำสั่งของจำเลยที่ 2 ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่ มท. 0302/4227 ลงวันที่ 10 มีนาคม2536 กำหนดไว้ อันเป็นการจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงและเป็นการขัดต่อกฎหมาย ทำให้โจทก์ทั้งสามได้รับความเสียหายไม่อาจได้รับสิทธิอันพึงมีต่อกันตามกฎหมาย จึงเป็นการกระทำละเมิดต่อโจทก์ทั้งสาม จำเลยที่ 1 เป็นข้าราชการสังกัดจำเลยที่ 3 ส่วนจำเลยที่ 2 เป็นข้าราชการสังกัดจำเลยที่ 4 ฉะนั้น จำเลยที่ 3 และที่ 4 จึงต้องร่วมรับผิดกับจำเลยที่ 1 และที่ 2 ในฐานะนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาด้วย โจทก์ทั้งสามคิดค่าเสียหายเป็นเงิน 1 บาทนอกจากนี้ การที่จำเลยที่ 2 ออกหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่ มท. 0302/4227 ดังกล่าว เป็นการขัดต่อกฎหมายขอให้พิพากษาว่าโจทก์ที่ 3 เป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายของโจทก์ที่ 1 หรือให้จำเลยทั้งสี่ร่วมกันหรือแทนกันจดทะเบียนโจทก์ที่ 3 เป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายของโจทก์ที่ 1 เพิกถอนหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่ มท. 0302/4227 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2536 และให้จำเลยทั้งสี่ร่วมกันใช้ค่าทดแทนความเสียหายจำนวน 1 บาท แก่โจทก์ทั้งสามด้วย

จำเลยทั้งสี่ให้การว่า วันเกิดเหตุจำเลยที่ 1 รักษาราชการแทนนายอำเภอเมืองนครปฐมนายทะเบียน โจทก์ที่ 1 และที่ 2 พาโจทก์ที่ 3 ซึ่งเกิดเมื่อวันที่ 5 กันยายน 2537 (อายุ 5 เดือนเศษ) ยังเป็นผู้เยาว์ไร้เดียงสามายื่นคำร้องขอจดทะเบียนโจทก์ที่ 3เป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายของโจทก์ที่ 1 แต่จำเลยที่ 1 ไม่อาจจดทะเบียนให้ได้เพราะประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1548 กำหนดให้เด็กและมารดาเด็กต้องให้ความยินยอมในการจดทะเบียนเด็กเป็นบุตรชอบด้วยกฎหมาย ถ้าเด็กหรือมารดาเด็กไม่อาจให้ความยินยอมได้จะต้องมีคำพิพากษาของศาลให้บิดาจดทะเบียนเด็กเป็นบุตรได้เสียก่อนโจทก์ที่ 3 ยังเป็นผู้เยาว์ไร้เดียงสาไม่อาจให้ความยินยอมได้ด้วยตนเอง โจทก์ทั้งสามต้องไปใช้สิทธิทางศาลก่อน จำเลยที่ 1 จึงจะดำเนินการให้ได้ จำเลยที่ 1 ได้ปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับและกฎหมาย และโจทก์ทั้งสามมิได้เสียหาย จำเลยทั้งสี่จึงมิได้กระทำละเมิดและไม่ต้องรับผิดต่อโจทก์ทั้งสาม หนังสือกระทรวงมหาดไทยที่ มท. 0302/4227 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2536 มิได้เป็นหนังสือเวียนหรือหนังสือสั่งการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดสั่งการให้

นายทะเบียนทราบและถือปฏิบัติ แต่เป็นเพียงหนังสือตอบข้อหารือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่เป็นการเฉพาะราย การที่จำเลยที่ 1 ไม่จดทะเบียนเด็กเป็นบุตรชายด้วยกฎหมายให้โจทก์ทั้งสามนั้นจำเลยที่ 1 มิได้ปฏิบัติตามหนังสือดังกล่าว แต่เป็นการปฏิบัติตามกฎหมาย โจทก์ทั้งสามจึงไม่อาจขอให้เพิกถอนหนังสือดังกล่าวได้โจทก์ทั้งสามไม่มีอำนาจฟ้อง ขอให้ยกฟ้อง

ระหว่างพิจารณา คู่ความแถลงรับข้อเท็จจริงว่า โจทก์ที่ 3 เป็นบุตรนอกกฎหมายของโจทก์ที่ 1 ที่โจทก์ที่ 1 ยอมรับแล้วขณะที่โจทก์ที่ 1 ยื่นคำขอจดทะเบียนโจทก์ที่ 3 เป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายนั้น โจทก์ที่ 3 อายุประมาณ 5 เดือน คู่ความตกลงกันให้ศาลวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมายเพียงประเด็นเดียวว่า โจทก์ที่ 2 ซึ่งเป็นมารดาและเป็นผู้ใช้อำนาจปกครองโจทก์ที่ 3 มีอำนาจให้ความยินยอมแทนโจทก์ที่ 3 ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1548 วรรคแรกหรือไม่

ศาลชั้นต้นวินิจฉัยว่า การแสดงเจตนาให้ความยินยอมของเด็กในการจดทะเบียนเด็กเป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1548 วรรคแรก เด็กต้องให้ความยินยอมด้วยตนเอง อันเป็นการเฉพาะตัว มารดาไม่อาจแสดงเจตนาให้ความยินยอมแทนได้ โจทก์ที่ 2 จึงไม่อาจให้ความยินยอมแทนโจทก์ที่ 3 พิพากษายกฟ้อง

ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า "ข้อเท็จจริงรับฟังได้ในเบื้องต้นว่าโจทก์ที่ 3 เป็นบุตรนอกกฎหมายของโจทก์ที่ 1 ที่โจทก์ที่ 1 ยอมรับแล้ว และขณะที่โจทก์ที่ 1 ยื่นคำขอจดทะเบียนโจทก์ที่ 3 เป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายนั้น โจทก์ที่ 3 มีอายุประมาณ 5 เดือนคดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยตามฎีกาของโจทก์ทั้งสามว่าการให้ความยินยอมของโจทก์ที่ 3 ที่จะเป็นผลให้โจทก์ที่ 1 จดทะเบียนโจทก์ที่ 3 เป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 1548 วรรคแรก บัญญัติถึงหลักเกณฑ์ในการจะจดทะเบียนเด็กเป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายไว้ว่า บิดาจะจดทะเบียนเด็กเป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายได้ต่อเมื่อได้รับความยินยอมของเด็กและมารดาเด็กซึ่งเป็นบทบัญญัติที่แก้ไขเพิ่มเติมขึ้นใหม่ ตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2533มาตรา 32 โดยข้อความเดิมได้บัญญัติถึงการจดทะเบียนเด็กเป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายจะกระทำได้ต่อเมื่อเด็กหรือมารดาเด็กไม่คัดค้านว่าผู้ขอจดทะเบียนมิใช่บิดาเท่านั้น แสดงให้เห็นว่าบทบัญญัติที่แก้ไขเพิ่มเติมขึ้นใหม่ประสงค์วางหลักเกณฑ์ไว้เข้มงวดกว่าเดิมว่าการที่บิดาจะจดทะเบียนบุตรนอกกฎหมายให้เป็นบุตรชอบด้วยกฎหมาย จะกระทำได้ต่อเมื่อทั้งเด็กและมารดาเด็กให้ความยินยอม มิใช่เพียงแต่เด็กหรือมารดาเด็กไม่คัดค้านว่าผู้ขอจดทะเบียนมิใช่บิดาดังบัญญัติไว้เดิม นอกจากนี้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1548 ได้บัญญัติถึงทางแก้ในกรณีที่เด็กไม่อาจให้ความยินยอมได้ไว้ในวรรคสามและวรรคสี่ โดยวรรคสามว่า"ในกรณีที่เด็กหรือมารดาเด็กคัดค้านว่าผู้ขอจดทะเบียนไม่ใช่บิดาหรือไม่ให้ความยินยอม หรือไม่อาจให้ความยินยอมได้ การจดทะเบียนเด็กเป็นบุตรต้องมีคำพิพากษาของศาล" และวรรคสี่ว่า "เมื่อศาลได้พิพากษาให้บิดาจดทะเบียนเด็กเป็นบุตรได้ และบิดาได้นำคำพิพากษาไปขอจดทะเบียนต่อนายทะเบียน ให้นายทะเบียนดำเนินการจดทะเบียนให้"อันเป็นข้อสนับสนุนให้เห็นชัดเจนว่า ตามบทบัญญัติประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1548 วรรคแรก ประสงค์ให้เด็กเป็นผู้ให้ความยินยอมเป็นการเฉพาะตัว จึงได้บทบัญญัติทางแก้ไขในกรณีเด็กไม่อาจให้ความยินยอมได้ดังกล่าวมาแล้ว ที่โจทก์ทั้งสามฎีกาอ้างว่า โจทก์ที่ 2 เป็นผู้ใช้อำนาจปกครองโจทก์ที่ 3