

ที่ นศ 0017.1/ว 2217

ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
ถนนราชดำเนิน นศ 80000

๘ กรกฎาคม 2553

เรื่อง ขอหารือการแก้ไขรายการชื่อบิดามารดาในสูติบัตรและทะเบียนบ้าน (กรณีอุ้มบุญ)

เรียน นายทะเบียน ทุกสำนักทะเบียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักทะเบียนกลาง ที่ มท 0309.1/1208 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2553

ด้วยจังหวัดได้รับแจ้งการตอบข้อหารือจากสำนักทะเบียนกลาง ตอบข้อหารือของสำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลเจดีย์แม่ครัว อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ เกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการแก้ไขรายการบิดามารดาในสูติบัตรและทะเบียนบ้านของเด็กที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีช่วยเจริญพันธุ์ หรืออุ้มบุญ ปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้ ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานทะเบียนราษฎร

จึงเรียนมาเพื่อทราบและแจ้งให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป (โดยให้ดาวน์โหลดสิ่งที่ส่งมาด้วยจาก www.pokkrongnakhon.com มุมหนังสือราชการ (จังหวัด) หน้าเว็บไซต์)

ขอแสดงความนับถือ

ที่ทำการปกครองจังหวัด
กลุ่มงานปกครอง
โทร./โทรสาร 0-7534-0738
www.pokkrongnakhon.com



ที่ มท 0309.1/ 1208

สำนักทะเบียนกลาง
ถนนลำลูกกา ปท. 12150

25 มิถุนายน 2553

เรื่อง ขอหารือการแก้ไขรายการชื่อบิดามารดาในสูติบัตรและทะเบียนบ้าน (กรณีอุ้มบุญ)

เรียน นายทะเบียนจังหวัดเชียงใหม่

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลเจดีย์เม่ครัว ที่ ชม 64901/ ท.ร.35 ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2553 และสำเนาคำสั่งศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ 223/2552 คดีหมายเลขแดงที่ 370/2552

ด้วยสำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลเจดีย์เม่ครัว อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ แจ้งว่าได้รับคำร้องของนายนิยม กระเสาร์ ขอแก้ไขรายการบิดามารดาในทะเบียนบ้านและสูติบัตรของเด็กหญิงน้ำใส ธรรมหมื่นยอง และเด็กชายนิยมชัย ธรรมหมื่นยอง ซึ่งเกิดจากการใช้เทคโนโลยีช่วยเจริญพันธุ์ "อุ้มบุญ" จากนายนิยม ธรรมหมื่นยอง (สามีของหญิงที่คลอดทารก) และนางดารณี ธรรมหมื่นยอง (หญิงที่ตั้งครรภ์และคลอดทารก) เป็นนายนิยม กระเสาร์ และนางจันทร์เพ็ญ กระเสาร์ โดยแสดงหลักฐานสำเนาคำสั่งศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ 223/2552 คดีหมายเลขแดงที่ 370/2552 เรื่องรับรองบุตรอำนาจปกครอง ลงวันที่ 16 ธันวาคม 2552 จึงขอหารือว่าสำนักทะเบียนสามารถแก้ไขรายการบิดามารดาตามที่นายนิยม กระเสาร์ ร้องขอได้หรือไม่ หากไม่สามารถดำเนินการได้ มีวิธีดำเนินการอย่างไร และการขอแก้ไขชื่อสกุลให้เด็กบุตรทั้งสองเป็นชื่อสกุลของผู้ร้องสามารถดำเนินการได้หรือไม่อย่างไร รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

สำนักทะเบียนกลางพิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีที่นายนิยม กระเสาร์ และนางจันทร์เพ็ญ กระเสาร์ ยื่นคำร้องขอให้ศาลเยาวชนฯ มีคำสั่งว่าเด็กหญิงน้ำใส ธรรมหมื่นยอง และเด็กชายนิยมชัย ธรรมหมื่นยอง เป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายของนายนิยม กระเสาร์ และขอให้ถอนอำนาจปกครองของนายนิยมกับนางดารณี ธรรมหมื่นยอง ที่มีต่อผู้เยาว์ทั้งสองและให้ตนมีอำนาจปกครองแต่เพียงผู้เดียว โดยศาลฯ ได้วินิจฉัยว่านายนิยม ธรรมหมื่นยอง ไม่สามารถเป็นบิดาของผู้เยาว์ทั้งสองได้ เนื่องจากผู้เยาว์ทั้งสองเกิดจากการใช้เทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ และพิพากษาว่านายนิยม กระเสาร์ เป็นบิดาที่แท้จริงของผู้เยาว์ทั้งสองและสั่งถอนอำนาจปกครองของนางดารณีฯ (ผู้คลอด) ที่มีต่อผู้เยาว์ทั้งสอง โดยให้นายนิยม กระเสาร์ เป็นผู้ใช้อำนาจปกครองบุตร

/ผู้เยาว์...

ผู้เยาว์ทั้งสองแต่เพียงผู้เดียว ซึ่งคำพิพากษาดังกล่าวมีผลทำให้นายนิยม กระเสาร์ เป็นบิดาที่ชอบด้วยกฎหมายและมีอำนาจปกครองผู้เยาว์ทั้งสอง โดยคำพิพากษาฯ ไม่ปรากฏคำวินิจฉัยเกี่ยวกับการเป็นมารดาที่ชอบด้วยกฎหมายของนางจันทร์เพ็ญ กระเสาร์ ซึ่งเป็นเจ้าของไข่ที่ผสมกับเชื้ออสุจิของนายนิยม กระเสาร์ แต่อย่างใด จึงไม่อาจสรุปได้ว่านางจันทร์เพ็ญ กระเสาร์ เป็นมารดาที่ชอบด้วยกฎหมายของเด็กหญิงน้ำใส และเด็กชายนิยมชัยฯ ดังนั้น การแก้ไขรายการบิดามารดาในสูติบัตรและทะเบียนบ้านของเด็กหญิงน้ำใส ธรรมหมื่นยอง และเด็กชายนิยมชัย ธรรมหมื่นยอง จึงสามารถแก้ไขได้เฉพาะรายการบิดาจาก "นายนิยม ธรรมหมื่นยอง" เป็น "นายนิยม กระเสาร์" เท่านั้น สวนรายการมารดาไม่สามารถแก้ไขได้ ซึ่งหากนางจันทร์เพ็ญฯ ประสงค์จะแก้ไขรายการมารดาของผู้เยาว์ทั้งสองเป็นตนเองจะต้องร้องขอต่อศาลเพื่อมีคำสั่ง นายทะเบียนจึงสามารถแก้ไขให้ได้

สำหรับประเด็นเรื่องการใช้ชื่อสกุลของเด็กหญิงน้ำใส และเด็กชายนิยมชัยฯ นั้น ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1561 บัญญัติว่าบุตรมีสิทธิใช้ชื่อสกุลของบิดา ผู้เยาว์ทั้งสองจึงสามารถใช้ชื่อสกุลของนายนิยม กระเสาร์ ซึ่งเป็นบิดาที่ชอบด้วยกฎหมายได้ตามบทบัญญัติดังกล่าว ดังนั้น หากนายนิยมฯ ประสงค์จะขอแก้ไขรายการชื่อสกุลของผู้เยาว์ทั้งสองเป็นชื่อสกุลของตน ก็ชอบที่นายทะเบียนจะดำเนินการให้ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอให้แจ้งสำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลเจดีย์แม่ครัว และสำนักทะเบียนทุกแห่งในพื้นที่รับผิดชอบทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายมงคล สุระสัจจะ)
ผู้อำนวยการทะเบียนกลาง

สำนักบริหารการทะเบียน
ส่วนการทะเบียนราษฎร
โทร. 0-2791-7314-6

ที่ ชม 64901(ต.ร) 035

สำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลเจดีย์แม่ครัว
ถนนสันทราย - พร้าว ชม 50290

3 พฤษภาคม 2553

ส่วนการทะเบียนราษฎร
เลขที่รับ ๗๙๙๒ ๐๒๙/๕
วันที่ 7 พ.ค. 2553
เวลา ..... น.

เรื่อง ขอดำเนินการแก้ไขรายการชื่อบิดามารดาในทะเบียนบ้านและสูติบัตร (กรณีอุ้มบุญ)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารการทะเบียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาคำสั่งศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 1 ชุด
2. สำเนาหนังสือรับรองคดีถึงที่สุด จำนวน 1 ฉบับ
3. สำเนาสูติบัตร (เฝดลิ่นเฝดน้อง) จำนวน 2 ฉบับ
4. สำเนารายงานการตรวจพิสูจน์หมู่เลือดและดีเอ็นเอ จำนวน 1 ชุด

ด้วยสำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลเจดีย์แม่ครัว ตำบลแม่แฝกใหม่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ได้รับคำร้องขอแก้ไขรายการในทะเบียนราษฎรจากนายนิยม กระเสาร์ บ้านเลขที่ 149 หมู่ที่ 1 ตำบลแม่แฝกใหม่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ โดยได้นำเอกสารหลักฐานสำเนาคำสั่งศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ 223/2552 หมายเลขแดงที่ 370/2552 เรื่อง รับรองบุตร อำนาจปกครอง ลงวันที่ 16 ธันวาคม 2552 และหนังสือรับรองคดีถึงที่สุด เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2553 เพื่อขอแก้ไขรายการชื่อบิดามารดาในทะเบียนบ้านและสูติบัตรของบุตรที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ "อุ้มบุญ" จากนายนิยม กระเสาร์ (ผู้ร้องที่ 1) และนางจันทร์เพ็ญ กระเสาร์ (ผู้ร้องที่ 2) ในเบื้องต้นนายทะเบียนผู้รับแจ้งจากสำนักทะเบียนอื่นได้ลงรายการในสูติบัตรรายการชื่อมารดาคือนางดารณี ธรรมหมื่นยอง (หญิงที่ตั้งครรภ์และคลอดการกระทำชื่อบิดาคือนายนิยม ธรรมหมื่นยอง (ชายซึ่งเป็นเจ้าของหญิงที่คลอดทารก)

จากคำวินิจฉัยของศาลมีคำสั่งว่า "ผู้เยาว์ทั้งสองเป็นบุตรโดยชอบด้วยกฎหมายของนายนิยม กระเสาร์ ผู้ร้องที่ 1 และให้ถอนอำนาจการปกครองของนางดารณี ธรรมหมื่นยองที่มีต่อผู้เยาว์ทั้งสอง โดยให้ผู้ร้องที่ 1 แต่เพียงผู้เดียวเป็นผู้ใช้อำนาจปกครองผู้เยาว์ทั้งสอง" รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของนายทะเบียนเป็นไปด้วยความถูกต้องตามกฎหมาย สำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลเจดีย์แม่ครัวขอหารือว่าตามคำวินิจฉัยของศาลดังกล่าวนั้น สำนักทะเบียนฯ สามารถแก้ไขรายการในทะเบียนบ้านและสูติบัตร ดังนี้

/1. แก้ไข..

1. แก้ไขรายการชื่อตัวจากนายนิยม ธรรมทหมื่นยอง เป็นนายนิยม กระเสาร์ ได้หรือไม่
2. แก้ไขรายการชื่อมารดาจากนางคำรณี ธรรมทหมื่นยอง เป็นนางจันทร์เพ็ญ กระเสาร์ ได้หรือไม่
3. หากไม่สามารถแก้ไขรายการชื่อดังกล่าวได้ มีข้อแนะนำให้แก่ผู้ร้องหรือวิธีดำเนินการอย่างไรเพื่อสามารถแก้ไขชื่อให้ถูกต้องตามกฎหมายได้บ้าง และการขอแก้ไขชื่อสกุลให้แก่บุตรทั้งสองเป็นชื่อสกุลของผู้ร้องอย่างไร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ผลเป็นประการใดโปรดแจ้งให้สำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลตองตีย์แม่ครัวทราบเพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวขวัญสุดา พิมพยอม)

เจ้าพนักงานทะเบียนประจำสำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลตองตีย์แม่ครัว

งานทะเบียนราษฎร

โทร. 0-5349-0106

(๓๑)
คำสั่ง

สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ๒๒๓/๒๕๕๒
คดีหมายเลขแดงที่ ๓๗๐/๒๕๕๒

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดเชียงใหม่

วันที่ ๑๖ เดือนธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒

ความแพ่ง

ระหว่าง { นายนิยม กระเสาร์ ที่ ๑ นางจันทร์เพ็ญ กระเสาร์ ที่ ๒ ผู้ร้อง

เรื่อง รับรองบุตร อำนาจปกครอง

ผู้ร้องทั้งสองยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งว่าเด็กหญิงน้ำใส ธรรมหมื่นยอง และเด็กชายนิยมชัย ธรรมหมื่นยอง เป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายของผู้ร้องที่ ๑ ขอให้ถอนอำนาจปกครองของนายนิยมกับนางดารณี ธรรมหมื่นยอง ที่มีต่อผู้เยาว์ทั้งสอง และให้ผู้ร้องที่ ๑ มีอำนาจปกครองแต่เพียงผู้เดียว

ศาลประกาศวันนัดไต่สวนแล้ว ไม่มีผู้คัดค้าน

ทางไต่สวนได้ความว่า ผู้ร้องทั้งสองอยู่กินฉันสามีภรรยาและจดทะเบียนสมรสกันเมื่อ ปี ๒๕๔๒ แต่ไม่มีบุตรร่วมกัน จนกระทั่ง ปี ๒๕๕๑ ผู้ร้องที่ ๒ ให้นายแพทย์ธีระพร วุฒยวนิช ตรวจร่างกายแล้วพบว่ามดลูกของผู้ร้องที่ ๒ บกพร่องไม่สามารถตั้งครรภ์ได้ตามธรรมชาติ แต่สามารถมีบุตรได้โดยใช้เทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ที่เรียกว่า "อุ้มบุญ" ผู้ร้องทั้งสองตกลงใช้วิธีดังกล่าว วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ นายแพทย์ธีระพรนำเชื้ออสุจิของผู้ร้องที่ ๑ ผสมกับไข่ของผู้ร้องที่ ๒ จนปฏิสนธิเป็นเด็กอ่อน แล้วนำไปใส่ไว้ในโพรงมดลูก

สำเนาถูกต้อง

(นางสาววัญสุดา พิมพอม)
ผู้ช่วยนายทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลเจดีย์หลวง

รับรองแผ่นที่ 1 /ใบจำนวน 4

ของนางดารณี ธรรมหมื่นของ พี่สะใภ้ของผู้ร้องทั้งสองซึ่งยินยอมตั้งครรภ์แทน ตามใบรับรองแพทย์เอกสารหมาย ร.๑ นางดารณีสมรสกับนายนิยม ธรรมหมื่นของ ตามสำเนาทะเบียนสมรส เอกสารหมาย ร.๔ นางดารณีตั้งครรภ์จนถึงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ จึงคลอดบุตรฝาแฝดคือผู้เยาว์ทั้งสอง ที่โรงพยาบาลมหาราช อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ โรงพยาบาลออกเอกสารรับรองว่านายนิยมและนางดารณี ธรรมหมื่นของ เป็นบิดามารดาของผู้เยาว์ทั้งสองตามสำเนาสูติบัตรเอกสารหมาย ร.๕ หลังจากนั้นผู้ร้องทั้งสองนำผู้เยาว์ทั้งสองไปเลี้ยงดูด้วยตนเอง วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๒ ผู้ร้องทั้งสองขอให้แก้ไขรายการบิดามารดาของผู้เยาว์ทั้งสองที่สำนักงานเทศบาลตำบลเจดีย์แม่ครัว จากนายนิยมและนางดารณี ธรรมหมื่นของ เป็นชื่อผู้ร้องทั้งสอง แต่เจ้าหน้าที่ปฏิเสธโดยแจ้งว่าต้องให้ศาลมีคำสั่งตามคำร้องและหนังสือของสำนักทะเบียนกลางและหนังสือของคณะกรรมการกฤษฎีกา เอกสารหมาย ร.๖ ผู้ร้องทั้งสองให้แพทย์ภาควิชานิติเวชศาสตร์ คณะแพทย์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตรวจหมู่เลือดและสารพันธุกรรม(ดีเอ็นเอ)ของผู้ร้องทั้งสองกับผู้เยาว์ทั้งสอง แพทย์ลงความเห็นว่า "เชื่อว่าเด็กชายนิยมชัย ธรรมหมื่นของ และเด็กหญิงน้ำใส ธรรมหมื่นของ เป็นบุตรแท้ๆ ของนายนิยม กระเสาร์ และนางจันทร์เพ็ญ กระเสาร์ ๙๙.๙๙ เปอร์เซ็นต์" ตามรายงานผลการตรวจพิสูจน์หมู่เลือดและสารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) และหนังสือรับรอง เอกสารหมาย ร.๒ และเนื่องจากนางดารณีไม่เคยอุปการะเลี้ยงดูผู้เยาว์ทั้งสองเลย ผู้ร้องทั้งสองขอให้เพิกถอนอำนาจปกครองของนางดารณีที่มีต่อผู้เยาว์ทั้งสอง นางดารณีไม่คัดค้าน

ได้ความดังกล่าวและฟังความเห็นของผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและ

/

สำเนาถูกต้อง

(นางสาววัญสุดา พิมพยอม)
ผู้ช่วยนายทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลเจดีย์แม่ครัว

รับรองฉบับที่ 2 /ในจำนวน 4

เด็กและเยาวชนจังหวัดเชียงใหม่ประกอบแล้ว เห็นว่า แม้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๕๓๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า "เด็กเกิดแต่หญิงขณะที่เป็นภรรยาชายหรือภายในสามร้อยสิบวันนับแต่วันที่การสมรสสิ้นสุดลง ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายของชายผู้เป็นสามี หรือเคยเป็นสามีแล้วแต่กรณี" ก็ตาม แต่ข้อสันนิษฐานดังกล่าว หาใช่ข้อสันนิษฐานที่เด็ดขาดไม่ สามีอาจฟ้องคดีไม่รับเด็กเป็นบุตรได้ ถ้าหากตนมิได้เป็นบิดาของเด็ก และในทำนองเดียวกันเด็กอาจฟ้องคดีปฏิเสธความเป็นบุตรได้ ถ้าตนมิได้เป็นบุตรสืบสายโลหิตของชายผู้เป็นสามีของมารดา ดังนั้น เมื่อผู้ร้องทั้งสองอ้างตนเอง นางดารณี ธรรมหมื่นของ และนายนิยม ธรรมหมื่นของ เป็นพยานว่าผู้เยาว์ทั้งสองเกิดจากการใช้เทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ โดยนำเชื้ออสุจิของผู้ร้องที่ ๑ ปฏิสนธิกับไข่ของผู้ร้องที่ ๒ แล้วนำไปใส่ในมดลูกของนางดารณี เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ภายหลังปรากฏว่านางดารณีตั้งครรภ์และคลอดผู้เยาว์ทั้งสองเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ โดยระหว่างนั้นนางดารณีไม่มีเพศสัมพันธ์กับนายนิยมแต่อย่างใด โดยผู้ร้องทั้งสองมีหลักฐานใบรับรองแพทย์เอกสารหมาย ร.๑ มาแสดงประกอบคำเบิกความดังกล่าว นอกจากนี้ผู้ร้องทั้งสองยังได้พาผู้เยาว์ทั้งสองให้ภาควิชานิติเวชศาสตร์ คณะแพทย์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรม (ดีเอ็นเอ) แพทย์ผู้ตรวจให้ความเห็นเชื่อว่าผู้ร้องทั้งสองเป็นบิดามารดาที่แท้จริงของผู้เยาว์ทั้งสอง ตามใบรับรองผลการตรวจดีเอ็นเอเอกสารหมาย ร.๒ พยานหลักฐานของผู้ร้องทั้งสองจึงมีน้ำหนักรับฟังว่านายนิยม ธรรมหมื่นของ ไม่สามารถเป็นบิดาของผู้เยาว์ทั้งสองได้ เนื่องจากผู้เยาว์ทั้งสองเกิดจากการใช้เทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ดังกล่าว และผู้ร้องที่ ๑ เป็นบิดาที่แท้จริงของผู้เยาว์ทั้งสอง

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวขวัญสุดา พิมพยอม)
ปลัดอำเภอ ปฏิบัติหน้าที่นายทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลเจดีย์หลวง ปฏิบัติราชการแทน
นายอำเภอเมืองเชียงใหม่

/ส่วนที่

สำหรับศาลใช้

ส่วนที่ผู้ร้องขอถอนอำนาจปกครองของนางดารณี ธรรมหมื่นยอง มารดาของผู้เยาว์ทั้งสอง เนื่องจากนางดารณีไม่เคยอุปการะเลี้ยงดูผู้เยาว์ทั้งสองตั้งแต่ผู้เยาว์ทั้งสองคลอดจนกระทั่งปัจจุบัน เห็นว่า ผู้ร้องทั้งสองมีนางดารณีกับนายนิยมยืนยันเป็นพยานว่านางดารณีประสงค์จะตั้งครรภ์ผู้เยาว์ทั้งสองแทนผู้ร้องที่ ๒ เนื่องจากผู้ร้องที่ ๒ สุขภาพไม่แข็งแรง โดยไม่ประสงค์ที่จะอุปการะเลี้ยงดูผู้เยาว์ทั้งสองแต่อย่างใด หลังจากนางดารณีคลอดผู้เยาว์ทั้งสองแล้ว ก็ได้มอบผู้เยาว์ทั้งสองให้ผู้ร้องทั้งสองอุปการะเลี้ยงดูตลอดมา นางดารณีและนายนิยมไม่คัดค้านที่ผู้ร้องทั้งสองขอถอนอำนาจปกครองของนางดารณี ดังนั้น การกระทำของนางดารณีจึงเป็นการจงใจละทิ้งผู้เยาว์ทั้งสอง ไม่อุปการะเลี้ยงดูหรือให้การศึกษาตามสมควรแก่ผู้เยาว์ทั้งสอง เป็นการใช้อำนาจปกครองโดยมิชอบ สมควรถอนอำนาจปกครองของนางดารณีที่มีต่อผู้เยาว์ทั้งสอง เมื่อผู้ร้องที่ ๑ ให้การศึกษาและอุปการะเลี้ยงดูแก่ผู้เยาว์ทั้งสองด้วยความรักใคร่เอ็นดูมาโดยตลอด สมควรให้ผู้ร้องที่ ๑ เป็นผู้ใช้อำนาจปกครองบุตรผู้เยาว์ทั้งสองเพียงผู้เดียว

จึงมีคำสั่งว่าเด็กหญิงน้ำใส ธรรมหมื่นยอง และเด็กชายนิยมชัย ธรรมหมื่นยอง ผู้เยาว์ทั้งสองเป็นบุตรโดยชอบด้วยกฎหมายของนายนิยม กระเสาร์ ผู้ร้องที่ ๑ และให้ถอนอำนาจปกครองของนางดารณี ธรรมหมื่นยอง ที่มีต่อผู้เยาว์ทั้งสอง โดยให้ผู้ร้องที่ ๑ แต่เพียงผู้เดียวเป็นผู้ใช้อำนาจปกครองผู้เยาว์ทั้งสอง ค่าฤชาธรรมเนียมให้เป็นพับ./

นายศุลยฤทธิ สมนึก

นายธนพงศ์ อุชชิน

นางสาวพัฒนุช ชนะนนท์

ว่าที่ร้อยตรีนพรัตน์ สุวรรณอัตถ์

สำเนาถูกต้อง

(นางสาววัญญุดา พิมพยอม)
เจ้าพนักงานทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลเจดีย์หักไร

ค่า ล้มเจ 50 บาท
ใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ... เลขที่ ...
ลงวันที่ - 1 ก.พ. 2553
... พนักงานคัดสำเนา

รับรองว่าสำเนาถูกต้อง

(นางศรีวรรณ์ ศรีแจ้ง)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรม 7

นฤมล พิมพ์/ทาน.

รับรองแผ่นที่ 4 /ใบสำคัญ 4