ด่วนที่สุด

ที่ นศ 0017.1/ ว 3867

ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
ถนนราชดำเนิน นศ 80000

22 ธันวาคม 2551

เรื่อง การตรวจสอบการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ
นายกเทศมนตรีนครนครศรีธรรมราช นายกเทศมนตรีเมืองทุ่งสง และ นายกเทศมนตรีเมืองปากพนัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0015/3791 ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2551 จำนวน 1 ชุด
2. รายชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน ที่ไม่มีหลักฐานการจ่ายเงิน จำนวน 1 ชุด
3. สำเนาคำสั่งจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ 3033 /2551 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2551 จำนวน 1 ชุด

ด้วยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี แจ้งว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการดำเนินโครงการ SML ที่ดำเนินการในระยะที่ 1 (พ.ศ. 2548-2549) ระหว่างวันที่ 19 มีนาคม – 2 กันยายน 2550 ในพื้นที่ 210 หมู่บ้าน/ชุมชน รวม 406 โครงการ พบว่า การดำเนินงานของหมู่บ้าน/ชุมชนยังไม่บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ อีกทั้ง ในการปฏิบัติงานของคณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชน ยังไม่สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานโครงการ จึงเสนอแนะให้พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

1. ให้จัดเตรียมความพร้อมให้แก่คณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชนในด้านต่างๆ ก่อนมีการเบิกจ่ายเงิน

2. กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการบริหารจัดการโครงการให้ชัดเจนและเหมาะสมกับผู้ปฏิบัติที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ผู้มีความชำนาญ

3. กำหนดให้มีหน่วยงานหรือองค์กรที่ทำหน้าที่ ติดตาม กำกับ ดูแล ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งในระดับพื้นที่และระดับนโยบาย

นอกจากนี้ ผลของการตรวจสอบดังกล่าวข้างต้น ยังพบว่าในการดำเนินโครงการ SML ของคณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน 117 แห่ง ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างไม่ถูกต้อง ไม่มีหลักฐานการจ่ายเงินรวมเป็นเงิน 16,196,283.54 บาท จึงให้จัดหาหลักฐานการจ่ายเงินตามมูลค่าที่ขาดหายไปให้ครบถ้วน และรายงานผลให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบภายใน 60 วัน (ภายในวันที่ 16 มกราคม 2552) จึงขอความร่วมมือกรมการปกครองให้ตรวจสอบและรวบรวมหลักฐานการจ่ายเงินตามมูลค่าที่ขาดหายไปของหมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน 117 แห่ง

/ กรมการปกครอง....

กรมการปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการ SML เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ การดำเนินงานของคณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชนทุกแห่งมีความถูกต้อง เป็นไปตามแนวทางและขั้นตอนที่กำหนดไว้ ตลอดจนมีความโปร่งใส สามารถให้ส่วนราชการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสาธารณชนทั่วไป เข้าไปตรวจสอบได้ จึงขอให้อำเภอและเทศบาล ดำเนินการดังนี้

1. แจ้งให้เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในระดับอำเภอ/เทศบาล และหมู่บ้าน/ชุมชน ศึกษาข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามโครงการ SML ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) และกำชับให้มีการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะดังกล่าว รวมทั้งให้ถือปฏิบัติตามประกาศของคณะกรรมการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ลงวันที่ 8 เมษายน 2551 และคู่มือแนวทางการดำเนินงานตามโครงการ SML ประจำปี 2551 โดยเคร่งครัด

2. ให้อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช ,ทุ่งสง ,ท่าศาลาและเทศบาลนครนครศรีธรรมราช มอบหมายคณะทำงานติดตามประเมินผล โครงการ SML ระดับอำเภอและเทศบาล ไปตรวจสอบการดำเนินงานของคณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชน รวม 15 แห่ง ซึ่งปรากฏรายชื่อหมู่บ้าน/ชุมชนตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 ว่ามีการดำเนินงานตามโครงการ SML ไม่ถูกต้องประการใด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในขั้นตอนของการจัดซื้อจัดจ้าง หรือไม่มีหลักฐานการจ่ายเงิน และหากพบว่าเป็นไปตามผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง และรวบรวมหลักฐานการจ่ายเงินตามมูลค่าที่ขาดหายไป รวมทั้งเอกสารประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน แล้วจัดทำเป็นรูปเล่ม จัดส่งให้จังหวัด ภายในวันที่ 25 ธันวาคม 2551 และหากพบว่าหมู่บ้าน/ชุมชนนั้นดำเนินงานถูกต้องแล้ว ก็ให้ยืนยันให้ทราบด้วย

3. ให้อำเภอ/เทศบาลทุกแห่ง มอบหมายคณะทำงานติดตามประเมินผล โครงการ SML ระดับอำเภอและเทศบาล ไปตรวจติดตามการดำเนินงานตามโครงการ SML ของหมู่บ้าน/ชุมชน ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้วทุกแห่ง หากพบว่า หมู่บ้าน/ชุมชนใดมีการดำเนินงานไม่ถูกต้อง ให้เร่งรัดดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องโดยทันที ทั้งนี้ ให้ตรวจติดตามทั้งการดำเนินงานตามโครงการ SML ระยะที่ 1 (พ.ศ.2548-2549) และระยะที่ 2 (พ.ศ.2551) ไปพร้อมกันด้วย โดยให้อำเภอ/เทศบาล จัดทำสรุปรายงานผลการตรวจติดตาม ปัญหาอุปสรรค พร้อมข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงาน เป็นรูปเล่มรายงานจังหวัดในรอบ 6 เดือน (มีนาคม 2552) และรอบ 12 เดือน (กันยายน 2552)

อนึ่ง จังหวัดได้แต่งตั้งคณะทำงานนิเทศงานตามโครงการ SML ระดับจังหวัด เพื่อออกนิเทศงานของอำเภอ/เทศบาล และของหมู่บ้าน/ชุมชน ซึ่งจะได้แจ้งประสานการออกนิเทศงานให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(วีรวัฒน์ เชาวลิต)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช

ที่ทำการปกครองจังหวัด(กลุ่มงานปกครอง)
โทร./โทรสาร 0-7535-6133,0-7531-0096
www.pokkrongnakhon.com

ที่ ตผ ๐๐๑๕/ ๓๓๘๙

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๑

เรื่อง การตรวจสอบการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML)

เรียน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML)
จำนวน ๑ เล่ม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเสร็จแล้ว ผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

๑. การดำเนินงานของหมู่บ้าน/ชุมชนยังไม่บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

จากการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของคณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน ๒๑๐ แห่ง พบว่า มีกิจกรรมหรือโครงการที่หมู่บ้าน/ชุมชนดำเนินการทั้งหมด ๔๐๖ กิจกรรม/โครงการ ซึ่งส่วนมากไม่ส่งเสริมให้ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนมีการประกอบอาชีพที่มั่นคงและยั่งยืน โดยเป็นกิจกรรม/โครงการด้านส่งเสริมรายได้/อาชีพเพียง จำนวน ๓๔ โครงการหรือคิดเป็นร้อยละ ๘.๓๗ เท่านั้น และกิจกรรม/โครงการที่คณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชนดำเนินการจัดทำไม่ได้เป็นปัญหาหรือความต้องการที่มาจากประชาชนส่วนใหญ่อย่างแท้จริง โดยจากการตรวจสอบพบว่า ไม่มีหมู่บ้าน/ชุมชนใดมีผู้มาร่วมประชุมจริงตามเกณฑ์ที่กำหนด คือร้อยละ ๗๐ ของประชาชนที่มีอยู่จริงในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่สำคัญ พบว่า ผลการดำเนินงานของคณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชนในกิจกรรม/โครงการด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพส่วนใหญ่ยังไม่สามารถก่อให้เกิดรายได้ ผลตอบแทน หรือมีแนวโน้มส่งเสริมการประกอบอาชีพที่มั่นคงและยั่งยืน

๒. การปฏิบัติงานของคณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชนไม่สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานโครงการ

จากการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของคณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน ๒๑๐ แห่ง พบว่า

๒.๑ การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดทำบัญชีและการจัดเก็บเอกสารเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินและการรายงานผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้ตามคู่มือขั้นตอนหลักการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน ดังนี้

๒.๑.๑ การตรวจสอบการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่า

- หมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน ๑๕๖ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๔.๒๘ ไม่ดำเนินการพิจารณาคัดเลือกผู้เสนอราคาหรือผู้ขายอย่างเปิดเผย

- หมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน ๑๓๕ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๔.๒๘ ไม่ได้ปฏิบัติตามขั้นตอนการพิจารณาตัดสินหรือคัดเลือกผู้ขาย/ผู้รับจ้าง

- หมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน ๑๓๒ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๒.๘๖ ไม่ได้จัดทำหลักฐานการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น ใบเสนอราคา ใบสั่งซื้อ สัญญาจ้าง หรือบันทึกข้อตกลงการจ้าง

- หมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน ๑๗๕ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ ไม่ได้จัดทำหลักฐานการตรวจรับงานซื้อหรืองานจ้างอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

๒.๑.๒ การตรวจสอบการจัดทำบัญชี และการจัดเก็บเอกสารเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน พบว่า

- หมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน ๑๕๘ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๕.๒๔ ไม่ได้มีการจัดทำบัญชี

- หมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน ๑๘๒ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๖.๖๗ ไม่มีเอกสารเกี่ยวกับรายรับรายจ่าย หรือสถานภาพการใช้จ่ายเงินไปติดประกาศให้ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนได้ทราบ

- หมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน ๑๔๘ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๐.๔๘ ให้ประธานคณะทำงานฯ หรือผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้จัดเก็บเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงิน ทั้งที่ผู้จัดทำบัญชีต้องเป็นผู้จัดเก็บ

๒.๑.๓ การตรวจสอบการรายงานผลการดำเนินงานโครงการและแบบฟอร์มตารางต่างๆ พบว่า

- หมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน ๑๗๔ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๒.๘๖ ไม่จัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) เมื่อครบกำหนดระยะเวลา ๑ ปีปฏิทินของทุกปีตามที่กำหนดไว้ในแนวทางและคู่มือการดำเนินโครงการ

- หมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน ๕ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๒.๓๘ จัดทำรายงานตามแบบฟอร์มตารางที่กำหนดไว้ครบถ้วนทั้ง ๑๕ ตาราง ส่วนหมู่บ้าน/ชุมชนที่เหลือ ๒๐๕ แห่ง ไม่มีการจัดทำหรือจัดทำไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

๒.๒ การปฏิบัติเกี่ยวกับการเงินของคณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชนไม่ถูกต้องและรัดกุม ดังนี้

- หมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน ๑๑๗ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๕๕.๗๑ ไม่มีหลักฐานการจ่ายเงิน เช่นใบเสร็จรับเงิน/บิลเงินสดจากร้านค้า ใบสำคัญรับเงินหรือใบรับรองจากผู้ขาย/ผู้รับจ้าง รวมเป็นเงิน ๑๖,๑๓๖,๒๘๓.๕๔ บาท

- หมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน ๘๔ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ มีการถอนเงินจากธนาคารและนำเงินสดมาเก็บไว้ที่ผู้ใดผู้หนึ่งในคณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชน ซึ่งไม่ใช่ผู้รับผิดชอบโครงการก่อนมีการใช้จ่ายเงิน ซึ่งก่อให้เกิดความเสี่ยงทางการเงิน

๒.๓ คณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชนนำเงินงบประมาณโครงการไปใช้จ่ายอย่างไม่เหมาะสม ไม่เกิดประโยชน์ต่อหมู่บ้าน/ชุมชน หรือต่อส่วนรวม ดังนี้

- หมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน ๑๔ แห่ง นำเงินงบประมาณจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๒๔,๕๒๑.๐๐ บาท ไปจ่ายเป็นค่าตอบแทนให้ตนเอง

- นำเงินโครงการไปใช้ในกิจกรรม/โครงการที่ไม่อนุมัติให้จัดทำ จำนวน ๒๓ กิจกรรม/โครงการคิดเป็นเงิน ๑,๓๐๖,๖๔๗.๐๐ บาท

- หมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน ๕๐ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘๑ จัดทำกิจกรรม/โครงการที่มีลักษณะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่คณะทำงานฯ หรือประชาชนเพียงบางกลุ่ม

- หมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน ๙ แห่ง นำเงินที่เหลือจ่ายไปให้กู้ยืม ทำบุญ และบริจาคให้แก่วัดและโรงเรียน เป็นเงินจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๖,๖๘๓.๐๐ บาท

๒.๔ การปฏิบัติงานของคณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชนไม่ถูกต้องและเหมาะสม ดังนี้

- ไม่จัดทำหลักเกณฑ์ ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

- ไม่มีการสอบทานการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่สำคัญ

- คณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชนไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยผู้ที่ปฏิบัติงานเป็นประจำจะมีเพียงประธานคณะทำงานฯ เหรัญญิกและเลขานุการเท่านั้น ส่วนคณะทำงานที่รับผิดชอบด้านอื่นๆ จะเป็นการปฏิบัติงานแทนกัน

- หมู่บ้าน/ชุมชนที่ดำเนินการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ ทั้งหมดจำนวน ๑๐๘ แห่ง มีจำนวน ๙๘ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๐.๗๔ ไม่จัดทำทะเบียนคุมวัสดุ ครุภัณฑ์

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.๒๕๔๒ ซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๐๑ วรรคท้าย ประกอบ มาตรา ๓๐๒(๓) พิจารณาแล้วเห็นชอบกับผลการดำเนินการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้เลขาธิการนายกรัฐมนตรีดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังนี้

๑. จัดเตรียมความพร้อมให้แก่คณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชนในด้านต่างๆ ก่อนมีการเบิกจ่ายเงิน คือ

๑.๑ ด้านความรู้ ความเข้าใจในการพิจารณาจัดทำโครงการของหมู่บ้าน/ชุมชนเพื่อให้คณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชน มีกรอบแนวคิดที่ชัดเจนในเรื่องการพิจารณาปัญหาส่วนรวม สามารถแยกแยะได้ว่าปัญหาใดเป็นเพียงความต้องการ ปัญหาใดมาจากความจำเป็น และสามารถจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาได้อย่างสมเหตุสมผล และสอดคล้องกับลักษณะของกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นการส่งเสริมให้มีการประกอบอาชีพที่มั่นคงและยั่งยืน หรือก่อให้เกิดรายได้

๑.๒ ความรู้ ความเข้าใจในการบริหารจัดการโครงการ หรือการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เพื่อให้มีการปฏิบัติงาน หรือการใช้จ่ายเงินที่ชัดเจน ถูกต้อง และครบถ้วน

๒. กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการบริหารจัดการโครงการให้ชัดเจน และเหมาะสมกับผู้ปฏิบัติที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ผู้มีความชำนาญ เช่น ขั้นตอนการทำงานระหว่างอำเภอ ธนาคารและหมู่บ้าน ขั้นตอนและวิธีการเบิกจ่ายเงินของธนาคาร รวมทั้งหน้าที่ และขั้นตอนในการดำเนินโครงการของคณะทำงานของหมู่บ้าน/

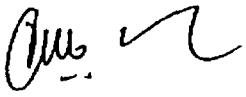
ชุมชนให้ชัดเจน รวมทั้งควรนำแนวคิดของการควบคุมภายในมาปรับใช้ พร้อมทั้งฝึกอบรม สัมมนาคณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อเป็นการลดความเสี่ยงในการใช้จ่ายเงินงบประมาณซึ่งที่ผ่านมาส่วนใหญ่ไม่คุ้มค่า โดยเฉพาะการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างและการปฏิบัติงานให้แก่คณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อให้ดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

๓. **กำหนดให้มีหน่วยงานหรือองค์กรที่ทำหน้าที่ ติดตาม กำกับ ดูแล ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งในระดับพื้นที่ และระดับนโยบาย และมีการติดตามประเมินผลโครงการตามระยะเวลาที่เหมาะสมอย่างเป็นระบบ** ทั้งนี้เพื่อให้ทราบถึงระดับการบรรลุผลสำเร็จของโครงการ ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัด ซึ่งเป็นประโยชน์โดยนำไปเป็นข้อมูลย้อนกลับในการแก้ไข ปรับปรุงโครงการต่อไป

สำหรับผลการตรวจสอบที่พบว่าการใช้จ่ายเงินของคณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน ๑๑๗ แห่ง ที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างไม่ถูกต้อง ไม่มีหลักฐานการจ่ายเงิน รวมเป็นเงิน ๑๖,๑๙๖,๒๘๓.๕๔ บาท ให้เลขาธิการนายกรัฐมนตรีติดตาม ตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน โดยให้คณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชนทั้ง ๑๑๗ แห่ง จัดหาหลักฐานการจ่ายเงินตามมูลค่าที่ขาดหายให้ครบถ้วน และรายงานผลให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) เป็นไปอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และเป็นไปตามขั้นตอนในคู่มือการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ และให้แจ้งผลการดำเนินการดังกล่าวไปให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบภายใน ๖๐ วัน ตามนัยมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒

ขอแสดงความนับถือ



(คุณหญิงจารุวรรณ เมณฑกา)
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานตรวจสอบการดำเนินงานที่ ๑
โทร. ๐ ๒๒๗๓ ๙๖๗๕ - ๙๑ ต่อ ๑๖๖๕
โทรสาร ๐ ๒๖๑๘ ๕๘๐๘
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : pao1@oag.go.th

ภาคผนวกที่ 2 แสดงรายชื่อหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีหลักฐานการจ่ายเงินตามแนวทาง/คู่มือกำหนด

หน่วย : บาท

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	ใช้ใบส่งของเป็นหลักฐาน	ไม่มีหลักฐานการจ่ายเงิน
เชียงราย	เมือง	รอบเวียง	4	1. ป่าจิ้ว	-	100,000.00
		แม่ยาว	2	2. รวมมิตร	-	10,000.00
		ห้วยสัก	21	3. ดอนชุม	-	250,000.00
	แม่สาย	โป่งผา	7	4. สันป่าสัก	1,390.00	-
			8	5. สันทรายนาปง	2,275.00	-
	พาน	สันมะเค็ด	4	6. สันต้นดู่	-	200,000.00
			8	7. ป่าแดงงาม	250,000.00	-
		เมืองพาน	1	8. เด่น	146,241.00	-
			12	9. เก่า	235,136.45	-
		ทรายขาว	4	10. หนองผักจิก	200,000.00	-
ลำปาง	เมือง	หัวเวียง	-	11.ชุมชนศรีเกิด	2,475.00	-
		บ้านแลง	11	12. บ้านหลวง	9,285.00	-
		ต้นธงชัย	10	13. จำบอนเก่า	-	200,000.00
	งาว	บ้านร้อน	1	14. แม่กวัก	10,000.00	
			7	15. แม่กวักดอนแก้ว	-	51,000.00
			3	16. บ้านอ้อนเหนือ	107,130.00	-
		นาแก	5	17. แม่แป้น	-	250,000.00
			1	18. ทุ่งศาลา	39,877.00	-
		หลวงเหนือ	4	19. บ้านดอนไชย	142,596.00	-
	เถิน	ล้อมแรด	2	20. เวียง	121,698.00	-
		นาโป่ง	7	21. นาเบี้ย	130,234.00	-
		แม่มอก	4	22. ละหานหิน	59,984.00	-
			6	23. แม่มอกใต้	78,360.00	-
		แม่วะ	3	24. น้ำดิบ	47,623.00	-
			6	25. ศรีบุญเรือง	92,500.00	-
พิจิตร	เมือง	บ้านบุ่ง	6	26. วังสานุ้ย	200,000.00	-
			5	27. หนองไผ่	-	300,000.00
		ท่าฬ่อ	3	28. วังมะเดื่อ	-	250,000.00
	ตะพาน-หิน	คงตะขบ	7	29. หนองโก	90,949.00	-
			10	30. หนองคล่อเหนือ	192,134.00	-
		คลองคูณ	2	31. คลองคูณ	200,111.00	-
		ไผ่หลวง	2	32. ไผหลวง	-	250,000.00

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	ใช้ใบส่งของเป็นหลักฐาน	ไม่มีหลักฐานการจ่ายเงิน
พิจิตร	โพทะเล	ท้ายน้ำ	9	33. ในห้วย	186,600.00	-
			2	34. ท้ายน้ำ	20,000.00	-
		ทุ่งน้อย	3	35.บ้านท่าด่าน	194,656.00	-
			7	36. ทำบัวทอง	101,984.00	-
		วัดขวาง	1	37. ไร่	58,500.00	-
ชลบุรี	เมือง	หนองรี	3	38. หนองปึกนก	16,000.00	-
	พนัสนิคม	บ้านช้าง	5	39. ป่าไร่	-	50,000.00
		สระสี่เหลี่ยม	7	40. ไร่	-	250,000.00
			4	41. เนินแพง	-	250,000.00
	ศรีราชา	หนองขาม	8	42. หินกอง	132,031.00	-
อุบล-ราชธานี	เมือง	กุดลาด	7	43. ผาแก้วน้อย	-	250,000.00
		แจระแม	4	44. หนองจาน	7,875.00	-
		หัวเรือ	3	45. หัวเรือ	1,920.00	-
			9	46. บ้านค้อ	170,000.00	-
	โขงเจียม	โขงเจียม	10	47. ท่าแห	1,500.00	-
			9	48. ดอนสวรรค์	171,905.00	-
		ห้วยไผ่	7	49. หนองผือน้อย	9,750.00	-
		นาโพธิ์กลาง	2	50. นาโพธิ์ใต้	73,853.01	-
	เดชอุดม	เมืองเดช	5	51. หนองแสงใต้	-	250,000.00
		นากระแซง	5	52. หนองแต้	85,977.00	-
			8	53. หนองเตย	-	300,000.00
		นาเจริญ	7	54. โชคชัย	-	120,000.00
			2	55. หนองบัวแดง	-	200,000.00
ขอนแก่น	เมือง	หนองตูม	8	56. ดอนธาตุ	47,004.00	-
	เขาสวน-กวาง	เขาสวนกวาง	1	57. เขาสวนกวาง	88,699.00	-
			5	58. หนองกุง	-	300,000.00
			10	59. หัวหนอง	37,770.00	-
		โนนสมบูรณ์	9	60. เทพอำนวย	-	200,000.00
			8	61. โนนหัวช้าง	-	250,000.00
		นางิ้ว	4	62. แสงสว่าง	97,490.00	-
	พล	เมืองพล	-	63.ชุมชนหนองแวง 2	6,805.00	-
		โสกนกเต็น	4	64. โคกล่าม	-	152,462.00
		โจดหนองแก	3	65. หนองแวง	-	250,000.00
			11	66. หนองสิม	221,300.00	-

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	ใช้ใบส่งของเป็นหลักฐาน	ไม่มีหลักฐานการจ่ายเงิน
ขอนแก่น	พล	หนองแวงนางเบ้า	2	67. ห้วยค้อ	-	300,000.00
กาญจน-บุรี	เมือง	วังด้ง	5	68. ท่าทุ่ม	110,448.00	-
		หนองหญ้า	9	69. วังลานใต้	-	250,000.00
			5	70. ช่องกะเหรี่ยง	14,814.00	-
		บ้านเก่า	2	71. ห้วยน้ำขาว	138,303.00	-
	เลาขวัญ	เลาขวัญ	14	72. ชุมชนหน้าวัด	-	250,000.00
		หนองประดู่	10	73. หนองมะสังข์	114,265.00	-
			1	74. หนองดาก้าย	117,977.20	-
		หนองฝ้าย	9	75. เขาน้อย	-	250,000.00
			5	76. หนองพังพวย	44,800.70	-
นครศรี-ธรรมราช	เมือง	ท่าวัง	-	77. ชุมชนหน้าทักษิณ	12,160.00	-
		ไชยมนตรี	4	78. น้ำพุ	-	300,000.00
		ปากพูน	3	79. ปากพยิง(ลักงาม)	300,000.00	-
		บางจาก	7	80. บางสะพาน	-	250,000.00
			11	81. เกาะโพธิ์แจ้ง	85,810.00	-
	ท่าศาลา	ท่าศาลา	6	82. สระบัว	199,527.00	-
		ดอนตะโก	4	83. คูใหม่	-	300,000.00
			6	84. ไทรขาม	159,110.00	-
		ตลิ่งชัน	3	85. ปากเจา	2,620.00	-
			8	86. เขานัน	-	250,000.00
		สระแก้ว	8	87. อินทนิน	213,570.00	-
			10	88. กาพระ	64,383.00	-
	ทุ่งสง	น้ำตก	5	89. ในไร่	200,000.00	-
		ถ้ำใหญ่	1	90. ในเพิก	-	250,000.00
		นาโพธิ์	4	91. เกาะยวน	300,000.00	-
พังงา	เมือง	บางเตย	5	92. เกาะเคี่ยม	88,004.00	-
			7	93. บางเตยใต้	28,172.80	-
		นบปริง	8	94. โรงกลาง	-	200,000.00
			3	95. บางแนะ	136,748.00	-
		ปากจ	5	96. นอก	11,583.62	-
	คุระบุรี	คุระ	8	97. ทุ่งมะเดื่อ	715.00	-
			3	98. หินลาด	39,980.00	-
			10	99. บางหละ	39,305.00	-
			4	100. เตรียม	95,785.00	-

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	ใช้ใบส่งของเป็นหลักฐาน	ไม่มีหลักฐานการจ่ายเงิน
พังงา	คุระบุรี	บางวัน	7	101. โค้งศรราม	51,530.00	-
		แม่นางขาว	8	102. โชคอำนวย	31,029.00	-
			1	103. ทับช้าง	9,480.00	-
สุราษฎร์-ธานี	เมือง	วัดประดู่	5	104. ฉิมหวัง	-	292,450.00
		มะขามเตี้ย	5	105. บ้านท่าเพชร	-	250,000.00
		บางชนะ	12	106. บางชนะล่าง	1,400.00	-
	ไชยา	ตลาด	3	107. ตลาดไชยา	118,881.38	-
		เลม็ด	3	108. นาหลวง	93,767.38	-
		โมถ่าย	5	109. ทุ่งกระท่อม	91,931.00	-
		ปากหมาก	3	110. ท่าไม้แดง	23,194.00	-
			5	111. ช่างทอง	154,400.00	-
	บ้านตาขุน	เขาพัง	3	112. หน้าอะ	125,040.00	-
			2	113. หน้าเขา	-	200,000.00
		พะแสง	9	114. คลองหินขาว	-	200,000.00
			2	115. ปากน้ำ	-	200,000.00
			5	116. แสงเหนือ	-	250,000.00
		เขาวง	6	117. ถ้ำน้ำ	-	200,000.00
รวม					7,310,371.54	8,885,912.00
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น					16,196,283.54	

ที่มา : ผลการตรวจสอบหมู่บ้าน/ชุมชนจำนวน 210 แห่ง

ที่ ตผ ๐๐๑๕/ ๕๕๒๑

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ถนนพระรามที่ ๖ กทม.๑๐๔๐๐

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

สพฝ
๑๘ พย ๕๑

เรื่อง การตรวจสอบการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML)

เรียน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๑/๗๕๕๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) จำนวน ๑ เล่ม

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีแจ้งว่าเนื่องจากข้าราชการและเจ้าหน้าที่ไม่สามารถเข้าไปปฏิบัติงานภายในอาคารทำเนียบรัฐบาลได้จึงขอให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินส่งสำเนาต้นเรื่องพร้อมเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทุกกรณีจากการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ที่ยังไม่ได้รับแจ้งผลการดำเนินการเพื่อสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีจักได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยด่วนต่อไป และขอขยายระยะเวลาการดำเนินการทุกกรณีออกไปอีก ๖๐ วันทำการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีสามารถปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ภายในระยะเวลาอันสมควร จึงให้ขยายระยะเวลาการแจ้งผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะออกไปอีก ๖๐ วันทำการ และขอส่งสำเนารายงานตรวจสอบดังกล่าวตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ และแจ้งผลการดำเนินการดังกล่าวไปให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบภายใน ๖๐ วันทำการ นับแต่วันที่ได้รับแจ้งตามหนังสือฉบับนี้

ที่ สพฝ.
๑๐. สพฝ.
อำนวยการ

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจตรี
(พีรพันธุ์ เปรมภูติ)
ทปษ.นรม.ฝ่ายข้าราชการประจำ
ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี
สำนักงานตรวจสอบการดำเนินงานที่ ๑
๑๘ พย ๕๑

(คุณหญิงจารุวรรณ เมณฑกา)
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

โทร. ๐ ๒๒๗๓ ๙๖๗๔- ๙๑ ต่อ ๑๖๖๔
โทรสาร ๐ ๒๖๑๘ ๕๘๐๕
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : pao1@oag.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๔๐๑/๕๕๗๕



สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๑

เรื่อง การตรวจสอบการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML)

เรียน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ ๐๐๑๕/๒๔๕๔ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๐๘/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML)
๒. ประกาศคณะกรรมการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๘ เรื่อง แนวทางการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML)
๓. ประกาศคณะกรรมการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๑ เรื่อง แนวทางการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ส่งร่างรายงานการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) จำนวน ๑ เล่ม มาเพื่อสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีพิจารณา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีในฐานะหน่วยงานเจ้าของงบประมาณโครงการ SML พิจารณาร่างรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวแล้ว มีความเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

๑. โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ (ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๗) โดยมีจุดเริ่มต้นจากการมุ่งเน้นแก้ไขปัญหาเล็กน้อยที่หมู่บ้าน/ชุมชนประสบอยู่ แล้วส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที หรือดำเนินการแก้ไขให้ได้แต่ไม่ตรงตามความประสงค์ของหมู่บ้าน/ชุมชน รัฐบาลในขณะนั้นได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงได้กำหนดรูปแบบการบริหารจัดการงบประมาณขึ้นใหม่ เพื่อมุ่งเน้นสนับสนุนให้หมู่บ้าน/ชุมชนสามารถนำเงินงบประมาณที่รัฐบาลจะอุดหนุนให้ไปบริหารจัดการ ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้โครงการ SML เข้าไปมีบทบาทสำคัญในหลาย ๆ มิติของหมู่บ้าน/ชุมชนได้อย่างตรงจุด

๒. โครงการ SML เป็นโครงการที่มุ่งสร้างความพร้อมและพัฒนาศักยภาพของประชาชน เพื่อการพลิกฟื้นหมู่บ้านให้มีพลังขับเคลื่อนสู่การแก้ไขปัญหาความยากจน โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนและชุมชนมีส่วนร่วมในกระบวนการสร้างสรรค์ความคิดและนำไปสู่การปฏิบัติในการสร้างปัจจัยสนับสนุนต่าง ๆ เพื่อการดำรงชีพและการมีอาชีพของประชาชนโดยรวมตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง อีกทั้งเป็นการพัฒนารูปแบบและระบบในการเตรียมความพร้อมของประชาชนและชุมชน เพื่อรองรับการกระจายอำนาจการปกครองสู่ท้องถิ่น

/เต็มรูปแบบ..

เต็มรูปแบบในอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถสร้างพลังของชุมชน หรือที่เรียกว่า "ชุมชนเข้มแข็ง" อันนำไปสู่ความสมัครสมานสามัคคีร่วมกันทำงานและบริหารหมู่บ้าน/ชุมชนเพื่อส่วนรวม ภายใต้ฉันทามติของชุมชนตามวิถีทางระบอบประชาธิปไตย

๓. เจตนารมณ์ตั้งแต่แรกเริ่มดำเนินโครงการ SML ของรัฐบาลในอดีตที่ผ่านมานั้น ได้กำหนดเป้าประสงค์ในการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชนให้ไปสู่การเป็นหมู่บ้านและชุมชนที่เข้มแข็ง โดยอาศัยแนวทางของระบอบประชาธิปไตยเป็นที่ตั้ง มีระยะเวลาดำเนินงานจำนวน ๔ ปี ประกอบด้วย

ปีที่ ๑ ระยะเริ่มต้น เริ่มปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อศึกษาต้นแบบในการกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง โดยได้เริ่มดำเนินการอย่างเป็นทางการกับหมู่บ้าน/ชุมชนต้นแบบนำร่องเมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๘ จำนวน ๑,๐๐๒ แห่ง และเพิ่มเติมอีกจำนวน ๒๒ แห่ง ซึ่งตลอดระยะเวลาการดำเนินงานขณะนั้น ได้รับการตอบรับเป็นอย่างดีจากประชาชนในระดับท้องถิ่นและประสบผลสำเร็จเป็นที่น่าพอใจ เมื่อแล้วเสร็จปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงได้ขยายผลการดำเนินการไปยังหมู่บ้านและชุมชนทั่วประเทศจำนวนกว่า ๓๙,๐๐๐ หมู่บ้าน/ชุมชน หลังจากนั้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้ขยายผลการดำเนินการให้ครอบคลุมทุกหมู่บ้านและชุมชนทั่วประเทศที่ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

ปีที่ ๒ ระยะปรับตัว เริ่มปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ สามารถดำเนินการจัดสรรงบประมาณให้กับหมู่บ้านและชุมชนได้ครบทั้งประเทศ แต่ไม่สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามประกาศฯ ได้ เนื่องจากเกิดการปฏิวัติ

ปีที่ ๓ ระยะเดินโต เริ่มปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

ปีที่ ๔ ระยะยั่งยืน (ปีสิ้นสุดการดำเนินโครงการ) เริ่มปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

๔. ผลการตรวจสอบของ สตง. เกิดจากการสุ่มตรวจพื้นที่ของแต่ละภูมิภาค จำนวน ๒๑๐ หมู่บ้าน/ชุมชน ของจำนวนหมู่บ้านและชุมชนทั่วประเทศ ๗๗,๘๒๓ หมู่บ้าน/ชุมชน (จำนวน ณ ขณะนั้น) หรือคิดเป็นร้อยละ ๐.๒๖ ซึ่งเมื่อเทียบกับจำนวนหมู่บ้านและชุมชนทั่วประเทศแล้วมีไม่ถึงร้อยละ ๑

๕. ควรมีการตรวจสอบโดยการแยกประเภทการดำเนินโครงการออกเป็น ๕ ด้าน ดังนี้

๕.๑ ด้านสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน

๕.๒ ด้านการเกษตร

๕.๓ ด้านการส่งเสริมรายได้และอาชีพ

๕.๔ ด้านสวัสดิการชุมชน

๕.๕ ด้านอื่นๆ อาทิ การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น

และทำการสุ่มตัวอย่างแยกแต่ละด้านตามแต่ละขนาดของหมู่บ้านและชุมชน ซึ่งจะทำให้ได้ผลการประเมินที่ครอบคลุมในทุกๆ มิติ

๖. หน่วยงานภาคีที่ร่วมขับเคลื่อนโครงการ SML ประกอบด้วย

๖.๑ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่ในการบริหารจัดการโครงการ SML ในภาพรวมทุกมิติ

๖.๒ กรมการปกครอง ทำหน้าที่เป็นหน่วยสนับสนุนในการสร้างความพร้อมให้กับหมู่บ้านและชุมชน โดยกระตุ้น ส่งเสริม และสนับสนุนให้ประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเข้าใจและมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน รวมทั้ง ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๖.๓ กรมการพัฒนาชุมชน ทำหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริม และกระตุ้นให้ประชาชนเข้าใจและทำการประชาคมโครงการ SML ตลอดจนเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

/๖.๔ สำนักงาน...

๖.๔ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทำหน้าที่ส่งเสริมและดำเนินงาน ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา กรมการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๖.๕ ธนาคารออมสิน และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ทำหน้าที่ประสานความร่วมมือกับกรมการปกครอง และสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เพื่อดำเนินการในส่วนความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย

๗. รายงานหน้า ก และหน้า ๔ ที่ระบุว่า "...มีการเร่งรัดให้บังเกิดผลโดยเร็ว..." นั้น เนื่องจากการดำเนินโครงการภายใต้โครงการ SML ของหมู่บ้านและชุมชนทั่วประเทศจะมีกรอบระยะเวลาที่กำหนดขึ้นอย่างชัดเจนโดยหมู่บ้านและชุมชน และคณะกรรมการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) ซึ่งกำกับดูแลในขณะนั้นกำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) เรื่อง แนวทางการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) ที่ทุกหมู่บ้านและชุมชนต้องถือปฏิบัติ ด้วยเหตุนี้ จึงไม่มีความจำเป็นต้องสั่งการให้หมู่บ้านและชุมชนเร่งรัดดำเนินการเพื่อให้บังเกิดผลโดยเร็วแต่ประการใด การเร่งรัดให้บังเกิดผลโดยเร็วน่าจะเป็นเรื่องของการขับเคลื่อนโครงการยุทธศาสตร์ประชาชนอยู่ดีมีสุข ซึ่งอยู่ในช่วงของการลงพื้นที่ตรวจสอบของ สตง. ในขณะนั้น

๘. รายงานหน้า ก และหน้า ๑๑ ที่ระบุว่า "กิจกรรมหรือโครงการที่หมู่บ้าน/ชุมชนดำเนินการส่วนมากไม่ส่งเสริมให้ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนมีการประกอบอาชีพที่มั่นคงและยั่งยืน" นั้น เนื่องจากผลการดำเนินการในช่วงระยะเวลาที่ สตง. ดำเนินการสุ่มตรวจสอบ อยู่ในช่วงของการขับเคลื่อนโครงการ SML ในระยะเริ่มต้น การดำเนินโครงการของหมู่บ้านและชุมชนช่วงนี้เปิดโอกาสให้ทุกหมู่บ้านและชุมชนนำงบประมาณไปใช้แก้ปัญหาเล็กน้อย ที่ไม่สามารถขอรับหรือรอการแก้ไขปัญหาจากองค์การบริหารส่วนตำบล หรือองค์กรอื่นในพื้นที่ และเปรียบเสมือนการเริ่มต้นสร้างองค์ความรู้ต้นแบบแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อให้หมู่บ้านและชุมชนได้ศึกษาเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการปีที่ ๒ (ระยะปรับตัว) ว่าโครงการใดสมควรหรือไม่สมควรดำเนินการ ดังนั้น การดำเนินโครงการต่าง ๆ ของหมู่บ้านและชุมชนในระยะเริ่มต้นจึงมีความหลากหลาย โดยส่วนมากเป็นโครงการด้านสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่เสริมหรือเพิ่มเติมในส่วนที่ขาดให้กับคนส่วนรวมในหมู่บ้านและชุมชน และมีส่วนเสริมทางอ้อมให้มีการประกอบอาชีพที่มั่นคงและยั่งยืนของคนในหมู่บ้านและชุมชน อาทิ โครงการสร้างทางคอนกรีตเพื่อการขนส่งผลผลิตทางการเกษตร เป็นต้น

๙. รายงานหน้า ก และหน้า ๑๓ ที่ระบุว่า "กิจกรรม/โครงการที่คณะทำงานของหมู่บ้านและชุมชนดำเนินการจัดทำไม่ได้เป็นปัญหาหรือความต้องการที่มาจากประชาชนส่วนใหญ่อย่างแท้จริง..." นั้น ในความเป็นจริงทุกโครงการที่หมู่บ้านและชุมชนเลือกดำเนินการภายใต้หลักเกณฑ์ของโครงการ SML เป็นโครงการที่เกิดจากความต้องการของคนในหมู่บ้านและชุมชน โดยผ่านกระบวนการร่วมคิด ร่วมทำ วิเคราะห์สังเคราะห์ เพื่อจัดลำดับความสำคัญและลงฉันทามติ คัดเลือกดำเนินโครงการนั้น ๆ

๑๐. รายงานหน้า ก และหน้า ๑๓ ที่ระบุว่า "ไม่มีหมู่บ้านและชุมชนใดมีผู้มาร่วมประชุมจริงตามเกณฑ์ที่กำหนด คือร้อยละ ๗๐ ของจำนวนประชากรที่มีอยู่จริงในหมู่บ้านและชุมชน" นั้น คำจำกัดความของคำว่า "จำนวนประชากรที่มีอยู่จริงในหมู่บ้านและชุมชน" หมายถึงจำนวนประชากรที่สามารถเข้าร่วมประชุมประชาคมได้จริง ณ วันประชุมประชาคม และอาศัยอยู่ในหมู่บ้านและชุมชนจริงเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๖ เดือน อาทิ หมู่บ้าน ก เป็นหมู่บ้านขนาดเล็ก มีประชากรตามทะเบียนราษฎร์จำนวน ๓๐๐ คน จะต้องมีผู้เข้าร่วมประชุมประชาคมร้อยละ ๗๐ คือจำนวน ๒๑๐ คน เมื่อทำการสำรวจประชากรพบว่า มีประชากรที่เป็น

/เด็กอายุต่ำกว่า...

เด็กอายุต่ำกว่า ๑๕ มีปริบูรณ์จำนวน ๒๐ คน มีประชากรที่อายุมากกว่า ๑๕ ปีบริบูรณ์ ซึ่งศึกษาอยู่ในสถานศึกษาต่าง ๆ ทั้งในพื้นที่และต่างพื้นที่และไม่สามารถเข้าร่วมประชุมประชาคมได้จำนวน ๓๐ คน มีประชากรที่รับจ้างในพื้นที่หรือต่างพื้นที่ที่ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมประชาคมได้จำนวน ๒๐ คน มีประชากรที่เป็นคนชราและไม่สามารถเข้าร่วมประชุมประชาคมได้จำนวน ๑๐ คน ดังนั้นจำนวนประชากรที่มีอยู่จริงในหมู่บ้านและชุมชนจะต้องหักข้อมูลเหล่านี้ออก จึงเหลือจำนวนประชากรทั้งสิ้น ๒๒๐ คน เมื่อถึงวันประชุมประชาคมหากมีประชากรเข้าร่วมน้อยกว่า ๑๔๔ คน หรือร้อยละ ๗๐ ถือว่าหมู่บ้านและชุมชนนั้นมีจำนวนประชากรเข้าร่วมประชุมประชาคมไม่ถูกต้อง และต้องดำเนินการประชุมประชาคมใหม่ตามเกณฑ์ที่กำหนดต่อไป

๑๑. การนำเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดส่วนหนึ่งหรือนำเงินรายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการโครงการส่วนหนึ่ง จ่ายเป็นค่าตอบแทนให้แก่คณะทำงานฯ หรือประชาชนเพียงบางกลุ่มเป็นเรื่องที่สามารถดำเนินการได้ โดยอยู่ภายใต้ฉันทามติของที่ประชุมประชาคม หรือเงื่อนไขที่กำหนดขึ้นเพื่อความคล่องตัวในการบริหารจัดการโครงการนั้น ๆ อาทิ การจ่ายค่าตอบแทนให้กับผู้จำหน่ายสินค้าในร้านค้าชุมชน การจ่ายค่าตอบแทนให้กับคณะทำงานฯ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการโครงการ การจ่ายเงินสวัสดิการชุมชนด้านการศึกษา สงเคราะห์คนชราหรือผู้ยากไร้ เป็นต้น

๑๒. การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของหมู่บ้านและชุมชนต้องดำเนินการโดยคำนึงถึงความคล่องตัว เปิดเผย โปร่งใส ยึดความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดที่หมู่บ้านและชุมชนพึงได้รับเป็นหลัก ทั้งนี้สามารถดำเนินการโดยอิงระเบียบของทางราชการได้แต่ไม่จำเป็นต้องเคร่งครัดตามระเบียบของทางราชการ และสามารถใช้แนวทางที่กำหนดไว้ในประกาศฯ หรือคู่มือต่าง ๆ ที่มีอยู่ถือเป็นแนวปฏิบัติได้

๑๓. รายงานหน้า ข และหน้า ๒๓ ที่ระบุว่า "...ไม่ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) เมื่อครบกำหนด ๑ ปีปฏิทินของทุกปี..." นั้น เนื่องจากในช่วงปี ๒๕๔๙ ที่หมู่บ้านและชุมชนจะดำเนินการครบรอบปีนั้น ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินโครงการ SML เพราะรัฐบาลขณะนั้นได้ยุติการดำเนินโครงการ SML และจัดให้มีโครงการพัฒนาหมู่บ้านและชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (พพพ.) และโครงการยุทธศาสตร์ประชาชนอยู่ดีมีสุข ขึ้นแทน ส่งผลให้การดำเนินการต่าง ๆ ต้องยุติลง และมีการเรียกคืนเงินงบประมาณเหลือจ่ายคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน แต่ยังไม่ได้ดำเนินการก็มีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลอีกครั้ง ด้วยเหตุนี้ หมู่บ้านและชุมชนจึงไม่มีการรายงานผลความสำเร็จในการดำเนินการเมื่อครบกำหนด ๑ ปีปฏิทินให้ทราบ และหากจะให้มีการรายงานผลที่เป็นปัจจุบันคาดว่าอาจไม่สามารถดำเนินการ เนื่องจากระยะเวลาล่วงเลยมานานและบางหมู่บ้านและชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแล้ว อาทิ ผู้รับผิดชอบเดินทางไปรับจ้างนอกภูมิลำเนาไม่สามารถติดต่อได้ เป็นต้น

๑๔. การบริหารจัดการของคณะทำงานของหมู่บ้านและชุมชน เป็นการบริหารจัดการที่ไม่ได้ดำเนินการตามแบบของทางราชการ แต่เป็นการดำเนินการที่ช่วยให้ชาวบ้านสามารถดำเนินโครงการได้โดยไม่ยุ่งยากซับซ้อนเกินไป ซึ่งหากจะให้ชาวบ้านดำเนินการใด ๆ ภายใต้เงื่อนไขของระเบียบราชการที่เกี่ยวข้องนั้นเป็นเรื่องที่ดำเนินการได้ยากมาก

๑๕. รายงานหน้า ๑๔ พบว่า สตง. ต้องการให้มีการระบุอายุ รหัสประจำตัวประชาชน และหลักฐานที่แสดงว่าอาศัยอยู่ในหมู่บ้านและชุมชนนั้นมากว่า ๖ เดือน ขอเรียนว่า หลักฐานในการลงลายมือชื่อเพื่อเข้าร่วมประชุมประชาคมเป็นการจัดทำโดยหมู่บ้านและชุมชน และเป็นเอกสารที่อยู่คู่กับหมู่บ้านและชุมชน เพื่อเก็บไว้ตรวจสอบ โดยผู้ที่จะทราบว่าบุคคลที่ลงลายมือชื่อมีตัวตนและอาศัยอยู่ในหมู่บ้านและชุมชนมากกว่า ๖ เดือนจริงหรือไม่คือคนในหมู่บ้านและชุมชนนั้นเอง หากจะทำการตรวจสอบได้กำหนดกระบวนการเบื้องต้น

/ไว้คือคน...

ไว้คือคนในหมู่บ้านและชุมชนร่วมกันตรวจสอบก่อน หากพบว่ามีการทุจริตจะแจ้งไปยังอำเภอ/เทศบาลเพื่อส่งเรื่องต่อไปยังสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๑๖. ประเด็นเรื่องการทำใบเสนอราคา ใบสั่งซื้อ สัญญาจ้าง หรือบันทึกข้อตกลงการจ้าง เป็นวิธีการปฏิบัติที่อิงกับระเบียบของทางราชการมากเกินไป หากบังคับให้ทุกหมู่บ้านและชุมชนถือปฏิบัติจะทำให้เกิดความไม่คล่องตัวในการดำเนินการ แต่อย่างไรก็ตามมีบางหมู่บ้านและชุมชนได้จัดทำเอกสารดังกล่าวอยู่แล้ว โดยอาศัยแนวทางและหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไปปรับประยุกต์ใช้

ทั้งนี้ หากสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้รับรายงานการตรวจสอบดังกล่าว (ฉบับจริง) แล้ว จะได้แจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และหมู่บ้านและชุมชนทราบเพื่อถือปฏิบัติในการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นโครงการที่มีพื้นฐานมาจากโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ของรัฐบาลชุดปัจจุบันต่อไป

อนึ่ง การดำเนินโครงการ SML รอบปีปัจจุบัน ได้กำหนดให้หมู่บ้านและชุมชนกำหนดคณะผู้รับผิดชอบในการกำหนดหลักเกณฑ์และดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ขึ้น (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ เหมาะสม ประหยัด โปร่งใส เป็นธรรม และมีประสิทธิภาพในการดำเนินการ และกำหนดให้มีการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินเพื่อให้ทรัพย์สินที่เกิดจากการดำเนินโครงการอยู่กับหมู่บ้านและชุมชนอย่างยั่งยืนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาต่อด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายเอนก เพิ่มวงศ์เสนีย์)
รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหาร
ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

สำนักบริหารกลาง
โทร : ๐-๒๒๘๘-๔๓๐๔
โทรสาร : ๐-๒๒๘๘-๔๓๐๕



คำสั่งจังหวัดนครศรีธรรมราช

ที่ 3033 /2551

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานนิเทศงานโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

.....

ตามที่รัฐบาลกำหนดนโยบายเร่งด่วนด้านเศรษฐกิจ โดยให้มีการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสนับสนุนงบประมาณโดยตรงตามขนาดของประชากรในหมู่บ้าน/ชุมชน นำไปใช้บริหารจัดการแก้ไขปัญหาของตนเอง กระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากและการจ้างแรงงานในพื้นที่ นั้น

เพื่อให้การดำเนินโครงการ SML เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงแต่งตั้งคณะทำงานนิเทศงานโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ขึ้น โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. ปลัดจังหวัดนครศรีธรรมราช	ประธานคณะทำงาน
2. จ่าจังหวัดนครศรีธรรมราช	รองประธานคณะทำงาน
3. ผู้แทนพัฒนาการจังหวัดนครศรีธรรมราช	คณะทำงาน
4. ผู้แทนธนาคารออมสิน	คณะทำงาน
5. ผู้แทนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	คณะทำงาน
6. เสมียนตราจังหวัดนครศรีธรรมราช หรือ ผู้แทน	คณะทำงาน
7. นางกรองทอง ไชยจิตร	คณะทำงาน
เจ้าหน้าที่ศูนย์บริหารการทะเบียนจังหวัดนครศรีธรรมราช	
8. นายวิรัตน์ ตรีโชติ ตัวแทนภาคประชาชน	คณะทำงาน
9. เจ้าหน้าที่กลุ่มงานปกครอง	คณะทำงาน
ที่ทำการปกครองจังหวัดนครศรีธรรมราช ทุกคน	
10. นายสุวิจักขณ์ มีทุ่ม เจ้าพนักงานปกครอง 7	คณะทำงานและเลขานุการ
11. นางวาสนา ด้วงฉุย เจ้าพนักงานปกครอง 6 ว	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

/ ให้คณะทำงานฯ...

ให้คณะทำงานฯ ดังกล่าว มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. ออกนิเทศงาน โครงการ SML ของอำเภอ และเทศบาล ในการสนับสนุนหมู่บ้านและชุมชนจัดทำประชาคมเสนอโครงการ การบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ และการติดตาม กำกับดูแล ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของหมู่บ้าน/ชุมชน ตลอดจนการรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานของหมู่บ้านและชุมชน

2. ตรวจติดตามการดำเนินงานตามโครงการ SML ของหมู่บ้านและชุมชน ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ หากพบว่า หมู่บ้าน/ชุมชนใด มีการดำเนินงานไม่ถูกต้อง ให้เร่งรัดดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องโดยทันที

3. รายงานการนิเทศงาน สรุปผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ SML เป็นรายอำเภอและภาพรวมของจังหวัด พร้อมข้อเสนอแนะ และตัวอย่างการดำเนินงานที่ดี (Best Practices) เสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2551

ว่าที่ ร.ต.

(จิตวัฒน เขาวลิต)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช